



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
COMUNI DI BASSANO DEL GRAPPA – CASSOLA**

Provincia di Vicenza  
Sede: Via Matteotti, 39 – 36061 Bassano del Grappa (VI)  
e-mail: [cucbassanocassola@comune.bassano.vi.it](mailto:cucbassanocassola@comune.bassano.vi.it) - web: [bassanodelgrappa.gov.it](http://bassanodelgrappa.gov.it)



Comune di Bassano del Grappa

Comune di Cassola

## AVVISO DI APPALTO AGGIUDICATO

1. **OGGETTO DELL'APPALTO:** lavori di ripristino e consolidamento del Ponte Vecchio detto anche Ponte degli Alpini CUP I77H15000370007 CIG 6481868EAC
2. **PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE:** mediante procedura negoziata senza pubblicazione del bando, regolata in base all'art. 57 del d.lgs. n. 163/2006 e dell'art. 9 del d.l. n. 133/2014 conv. in l. n. 164/2014, facendo ricorso alla gara informale prevista dal comma 6 dello stesso art. 57;
3. **IMPORTO A BASE DI GARA:** Euro 4.443.155,50 al netto degli oneri per la sicurezza di Euro 504.619,74 e dell'IVA al 10%;
4. **CARATTERISTICHE GENERALI DELL'OPERA:** lavori appartenenti alla categoria OG2 "Restauro e manutenzione dei beni immobili sottoposti a tutela" - classifica V (fino a € 5.165.000,00).
5. **DATA DI AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO:** verbale di gara del 24/02/2016;
6. **CRITERI DI AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO:** valutazione delle offerte con il criterio di cui all'art. 81, comma 1 del D. Lgs n. 163/06 come definito dall'art. 82, comma 3, del citato D.Lgs n. 163/06, del prezzo più basso offerto rispetto all'importo dei lavori soggetto a ribasso, da determinarsi mediante offerta a prezzi unitari con esclusione automatica delle offerte, ai sensi dell'art. 122, comma 9 del D. Lgs n. 163/06, qualora le offerte valide siano in numero pari o superiore a dieci
7. **NUMERO DITTE INVITATE:** 25
8. **NUMERO DITTE PARTECIPANTI:** 19
9. **NUMERO OFFERTE AMMESSE:** 18
10. **NOME E INDIRIZZO DELLA DITTA AGGIUDICATARIA:** Ditta INCO S.r.l. con sede in Pergine Valsugana (TN) Fraz. di S. Cristoforo Viale Europa n. 75 P.IVA 00812350221;
11. **RIBASSO OFFERTO E IMPORTO DI AGGIUDICAZIONE:** con il ribasso del 20,657% sulla base d'asta di Euro 4.443.155,50;
12. **RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO:** Dott. Geom. Diego Pozza – Comune di Bassano del Grappa – Tel. 0424519632 Fax 0424519649 e-mail [d.pozza@comune.bassano.vi.it](mailto:d.pozza@comune.bassano.vi.it) pec [bassanodelgrappa.vi@cert.ip-veneto.net](mailto:bassanodelgrappa.vi@cert.ip-veneto.net)

Bassano del Grappa, 9.05.2016



Il Dirigente Area Lavori Pubblici

Dott. Ing. Walter Stocco

Municipio di Bassano del Grappa, via Matteotti n. 39, 36061 Bassano del Grappa (VI) Codice fiscale e Partita IVA 0168480242 Responsabile del procedimento: Dott. Geom. Diego Pozza, tel. 0424/519632 mail [lavori\\_pubblici@comune.bassano.vi.it](mailto:lavori_pubblici@comune.bassano.vi.it) Visione atti: Torresan Diego Tel. 0424/519623 – Fax 0424/519649 mail [d.torresan@comune.bassano.vi.it](mailto:d.torresan@comune.bassano.vi.it) - posta elettronica certificata: [bassanodelgrappa.vi@cert.ip-veneto.net](mailto:bassanodelgrappa.vi@cert.ip-veneto.net)



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
COMUNI DI BASSANO DEL GRAPPA – CASSOLA**

Provincia di Vicenza

Sede: Via Matteotti, 39 – 36061 Bassano del Grappa (VI)  
e-mail: cucbassanocassola@comune.bassano.vi.it - web: bassanodelgrappa.gov.it



Comune di Bassano del Grappa

Comune di Cassola

**VERBALE DI GARA DELLA PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI  
DI RIPRISTINO E CONSOLIDAMENTO DEL PONTE VECCHIO DETTO ANCHE “PONTE  
DEGLI ALPINI” CUP I77H15000370007 CIG 6481868EAC - SEDUTA PUBBLICA DEL 15/12/2015**

Premesso che:

- ↳ con deliberazione di Giunta Comunale n. 248 del 26/11/2015 è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di ripristino e consolidamento del ponte vecchio detto anche “Ponte degli Alpini” che prevede una spesa complessiva di Euro 6.700.000,00 di cui Euro 4.947.775,24 per lavori ed Euro 1.752.224,76 per somme a disposizione dell’Amministrazione Comunale;
- ↳ con determinazione n. 1452 del 27/11/2015 è stata indetta la procedura di selezione del contraente per l’affidamento dei lavori mediante procedure negoziata ai sensi dell’art. 57 comma 2 lett. c) del DLgs 12/04/2006 n. 163 e dell’art. 9 del Decreto Legge 12/09/2014 n. 133 convertito con Legge 11/11/2014 n. 164, facendo ricorso alla gara informale prevista dal comma 6 dell’art. 57 del D.Lgs 12/04/2006 n. 163, a fronte delle ragioni di estrema urgenza connesse all’indifferibilità dell’intervento accertate con relazione del Responsabile del Procedimento in data 23/11/2015 ed approvati i seguenti documenti di gara:
  - a) Lettera d’invito alla gara;
  - b) Disciplinare di gara con i modelli per l’istanza di ammissione alla gara e per l’offerta economica redatti secondo le indicazioni del D.Lgs 12/04/2006 n. 163 e riportanti le modalità tutte le per lo svolgimento della gara ed i requisiti che devono possedere i concorrenti;
- ↳ l’aggiudicazione dell’appalto veniva stabilita con il criterio di cui all’art. 81, comma 1 del D.Lgs n. 163/06 come definito dall’art. 82, comma 3, del citato D.Lgs n. 163/06, del prezzo più basso offerto rispetto all’importo dei lavori soggetto a ribasso, da determinarsi mediante offerta a prezzi unitari con esclusione automatica delle offerte, ai sensi dell’art. 122, comma 9 del D.Lgs n. 163/06, qualora le offerte valide siano in numero pari o superiore a dieci;
- ↳ l’importo a base di gara soggetto a ribasso è di Euro 4.443.155,50 al netto degli oneri per la sicurezza di Euro 504.619,74 e dell’IVA al 10%;
- ↳ con lettere, prot. n. 79112 del 27/11/2015, trasmesse a mezzo fax, sono state invitate a presentare l’offerta le seguenti ditte:

1	IMPRESA VESCOVI ANTONIO di Ing. Gildo Vescovi & C. S.r.l.	Via Pindemonte n. 47 36100 36100 Vicenza (VI)
2	DE FACCI LUIGI S.p.A.	Corso Palladio n. 42 36100 36100 Vicenza (VI)
3	LARES S.r.l.	Sestriere Santa Croce n. 521 30135 Venezia (VE)

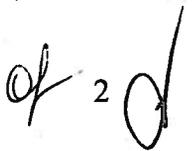
*Handwritten signatures and initials in blue ink.*

4	SACAIM S.p.A.	Via Augusto Righi n. 6 30175 Venezia (VE)
5	DOTTOR GRUOUP S.p.A.	Via Italia n. 131 31020 San Vendemmiario (TV)
6	S.I.R.C.O. S.r.l.	Via Perasto n. 7 Fraz. Lido 30126 Venezia (VE)
7	EMAPRICE S.p.A.	Via Renon n. 11 39100 Bolzano (BZ)
8	IMPRESA COSTRUZIONI ING. ENRICO PASCQUALUCCI S.r.l.	Via Savoia n. 39/A 00198 Roma (RM)
9	SANDRINI COSTRUZIONI S.r.l.	Via Brennero n. 322 38121 Trento (TN)
10	COSTRUZIONI DALLA VERDE S.p.a.	Via R. Chiotto n. 2 36075 Montebelluna (VI)
11	MU.BRE COSTRUZIONI S.r.l.	Via Andrea Mantegna n. 6 36063 Marostica (VI)
12	FAGGION ANTONIO S.r.l.	Via Nazionale n. 141 36056 Tezze sul Brenta (VI)
13	SETTEN GENESIO S.p.A.	Via Venezia n. 18 31046 Oderzo (TV)
14	INCO S.r.l.	Viale Europa n. 75 – Frazione S. Cristoforo 38057 Pergine Valsugana (TN)
15	CARRON CAV. AGELO S.p.A.	Via Bosco n. 14/1 31020 San Zenone degli Ezzelini (TV)
16	DI BETTA GIANNINO S.r.l.	Via San Gervasio n. 2 33045 Nimis (UD)
17	EDILTIONE S.p.A.	Via del Foro n. 4/A 38079 Tione di Trento (TN)
18	NICO VARDANEGA COSTRUZIONI S.r.l.	Via Fornaci n. 25 31054 Possagno (TV)
19	NEROBUTTO TIZIANO & FRANCESCO S.n.c.	Via Industriale n. 3/B 38055 Grigno (TN)
20	MAROSO IVO ENZO S.r.l. UNIPERSONALE	Via Marsan n. 69 36063 Marostica (VI)
21	RESINPROGET S.r.l.	Viale delle Industrie n. 190 45030 Rovigo (RO)
22	CONSORZIO STABILE SARA C.S.	Via Parrocchia n. 400 37050 Isola Rizza (VR)
23	EDILRESTAURI S.r.l.	Via dell'Impresa 36040 Brendola (VI)
24	POL-COLOR S.r.l.	Via Boschiera n. 1/A 36030 Fara Vicentino (VI)
25	ROSSI RENZO COSTRUZIONI S.r.l.	Via Enrico Mattei n. 1/C 30020 Marcon (VE)

↳ Il plico contenente la busta della documentazione amministrativa e la busta dell'offerta economica doveva pervenire all'Ufficio Protocollo del Comune di Bassano del Grappa – Centrale Unica di Committenza sito in Via G. Matteotti n. 39 36061 Basano del Grappa (VI) entro le ore **12.15** del giorno **lunedì 14/12/2015**, a mezzo del servizio raccomandato o assicurato delle Poste Italiane S.p.A. ovvero mediante agenzia di recapito autorizzata ovvero direttamente a mano;

↳ con determinazione n. 1568 del 15/12/2015 il Dirigente dell'Area Lavori Pubblici e Coordinatore della Centrale Unica di Committenza, Ing. Walter Stocco, ha nominato il Seggio di Gara come segue:

1. Ing. Walter Stocco – Dirigente – Presidente;
2. Dott.ssa Tiziana Gollin – Componente – Capo Servizio Amministrativo – competente in materia;
3. Diego Torresan – Componente con funzioni di Segretario – Istruttore Amministrativo;

**Tutto ciò premesso:**

l'anno duemilaquindici (2015) il giorno quindici (15) del mese di dicembre, alle ore 09:47 presso la sede dell'Area Lavori Pubblici - Ufficio del Dirigente - del Comune di Bassano del Grappa sita in Piazza Castello degli Ezzelini n. 1/A si è riunito il Seggio per l'espletamento della procedura di gara. Il Presidente, verificata la regolarità della costituzione del Seggio, dichiara aperta la gara. Risultano presenti Andrea Cherido per la Ditta LARES S.r.l., Masin Francesca per la Ditta CARRON S.p.A. e il Sig. Stefano Gasteladello della Ditta FAGGION S.r.l. Il Seggio di Gara prende atto che nei termini e con le modalità indicate nelle lettere di invito e nel disciplinare di gara sono pervenuti i plichi dei seguenti operatori economici:

	Prot. numero	Data	Ragione Sociale	PIVA
1	82680	14/12/2015	CARRON CAV. ANGELO SPA Via Bosco 14/1 31020 San Zenone degli Ezzelini (TV)	01835800267
2	82729	14/12/2015	COSTRUZIONI DALLA VERDE S.p.A. Via R. Ghiotto n. 2 36075 Montecchio Maggiore (VI) (Capogruppo)	01315640241
			GELMINI COSTRUZIONI S.r.l. Via L. Cappellari n. 25 36062 Conco (VI) (Mandante)	03511240248
3	82672	14/12/2015	DI BETTA GIANNINO SRL Via San Gervasio n. 2 33045 Nimis (UD)	02116270303
4	82630	14/12/2015	E.MA.PRICE S.p.A. Via Renon n. 11 39100 Bolzano (BZ)	03176890261
5	82608	14/12/2015	EDILRESTAURI S.r.l. Via dell'Impresa n. 1 36040 Brendola (VI)	01909440248
6	82781	14/12/2015	EDILTIONE S.p.A. Via del Foro n. 4/a 38079 Tione di Trento (TN)	00806360228
			NEROBUTTO TIZIANO & FRANCESCO S.n.c. Zona Industriale, 3/A 3/B 38055 Grigno (TN)	01414840221
7	82746	14/12/2015	FAGGION ANTONIO S.r.l. Via Nazionale n. 141 36050 Belvedere di Tezze (VI)	01780590244
			ABBADESSE IMPRESA EDILE S.r.l. Via Vanzo Nuovo n. 61/A 36043 Camisano Vicentino (VI)	01469430241
8	82734	14/12/2015	IMPRESA VESCOVI ANTONIO DI ING. GILDO VESCOVI E C. S.r.l. Via Pindemento n. 47 36100 Vicenza (VI) (Capogruppo Mandataria)	00171200249
			CO.I.MA S.r.l. Costruzioni Idrauliche Marangoni Via dell'Artigianato n. 71 36043 Camisano Vicentino (VI) (Mandante)	01289660241
			CHIARELLO TEODORO S.a.s. di Chiarello Ezio Maria e C. Via dell'Artigianato n. 15 36040 Meledo di Sarego (VI) (Mandante)	00567650247

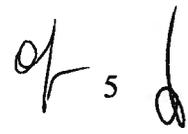
9	82754	14/12/2015	INCO S.r.l. Viale Europa n. 75 38057 S. Cristoforo di Pergine V.	00812350221
10	82706	14/12/2015	LARES LAVORI DI RESTAURO S.r.l. Sestiere Santa Croce n. 521 30135 Venezia (VE)	00163960271
11	82815	14/12/2015	MAROSO IVO ENZO S.r.l. Via Marsan n. 69 36063 Marostica (VI) (Capogruppo)	03081000246
			ANDREOLA COSTRUZIONI GENERALI S.p.A. Via Callalta n. 33 31037 Loria (TV) (Mandante)	00231160268
12	82755	14/12/2015	MUBRE COSTRUZIONI S.r.l. Via Mantegna n. 6 36063 Marostica (VI)	00172820243
13	82792	14/12/2015	NICO VARDANEGA COSTRUZIONI S.r.l. Via Fornaci n. 25 31054 Possagno (TV)	03295030260
14	82565	14/12/2015	Costituenda ATI RESIN PROGET S.r.l. Viale delle Industrie n. 190 45023 Costa di Rovigo (RO)	00787740299
			IMPREDIL S.r.l. UNIPERSONALE Via Santa Lucia n. 24 35139 Padova	04197470281
			RUFFATO MARIO S.r.l. Via S. Antonio n. 17 35010 Borgoricco (PD)	02005120288
15	82807	14/12/2015	ROSSI RENZO COSTRUZIONI S.r.l. Via E. Mattei n. 1/C 30020 Marcon (VE)	02813030273
16	82771	14/12/2015	SACAIM S.p.A. Via Righi n. 6 30175 Marghera (VE)	01703680221
17	82594	14/12/2015	SANDRINI COSTRUZIONI S.r.l. Via Brennero n. 322 38121 Trento (TN)	01694740224
18	82673	14/12/2015	SARA C.S. Via Parrocchia n. 400 37050 Isola Rizza (VR)	03383190232
19	82749	14/12/2015	SETTEN GENESIO S.p.A. Via Venezia n. 18 31046 Oderzo (TV)	00705200269

Il Seggio di Gara procede quindi all'apertura dei plichi presentati dalle Ditte verificando la regolarità ed integrità formale delle buste A e B ed all'esame delle documentazioni amministrative contenute nelle buste A; risultano inoltre presenti nel corso dell'esame della documentazione amministrativa le seguenti persone: Sig. Iposi Alessandro della Ditta Edilrestauri, Alberto Forner della Ditta Nico Vardanega S.r.l., Gelmini Gregorio della Ditta Gelmini Costruzioni, Umberto Trazzi del Consorzio SARA C.S.. Le risultanze dell'esame della documentazione amministrativa sono:



  
 4

	Ragione Sociale	Decisione del Seggio di Gara
1	CARRON CAV. ANGELO SPA Via Bosco 14/1 31020 San Zenone degli Ezzelini (TV)	AMMESSO
2	COSTRUZIONI DALLA VERDE S.p.A. Via R. Ghiotto n. 2 36075 Montecchio Maggiore (VI) (Capogruppo)	AMMESSO
	GELMINI COSTRUZIONI S.r.l. Via L. Cappellari n. 25 36062 Conco (VI) (Mandante)	AMMESSO
3	DI BETTA GIANNINO SRL Via San Gervasio n. 2 33045 Nimis (UD)	AMMESSO
4	E.MA.PRI.CE S.p.A. Via Renon n. 11 39100 Bolzano (BZ)	AMMESSO
5	EDILRESTAURI S.r.l. Via dell'Impresa n. 1 36040 Brendola (VI)	AMMESSO
6	EDILTIONE S.p.A. Via del Foro n. 4/a 38079 Tione di Trento (TN) (Capogruppo)	AMMESSO
	NEROBUTTO TIZIANO & FRANCESCO S.n.c. Zona Industriale, 3/A 3/B 38055 Grigno (TN) (Mandante)	AMMESSO
7	FAGGION ANTONIO S.r.l. Via Nazionale n. 141 36050 Belvedere di Tezze (VI) (Capogruppo)	AMMESSO
	ABBADESSE IMPRESA EDILE S.r.l. Via Vanzo Nuovo n. 61/A 36043 Camisano Vicentino (VI) (Mandante)	AMMESSO
8	IMPRESA VESCOVI ANTONIO DI ING. GILDO VESCOVI E C. S.r.l. Via Pindemento n. 47 36100 Vicenza (VI) (Capogruppo Mandataria)	AMMESSO
	CO.I.MA S.r.l. Costruzioni Idrauliche Marangoni Via dell'Artigianato n. 71 36043 Camisano Vicentino (VI) (Mandante)	AMMESSO
	CHIARELLO TEODORO S.a.s. di Chiarello Ezio Maria e C. Via dell'Artigianato n. 15 36040 Meledo di Sarego (VI) (Mandante)	AMMESSO
9	INCO S.r.l. Viale Europa n. 75 38057 S. Cristoforo di Pergine V.	AMMESSO
10	LARES LAVORI DI RESTAURO S.r.l. Sestiere Santa Croce n. 521 30135 Venezia (VE)	AMMESSO
11	MAROSO IVO ENZO S.r.l. Via Marsan n. 69 36063 Marostica (VI) (Capogruppo)	AMMESSO
	ANDREOLA COSTRUZIONI GENERALI S.p.A. Via Callalta n. 33 31037 Loria (TV) (Mandante)	AMMESSO
12	MUBRE COSTRUZIONI S.r.l. Via Mantegna n. 6 36063 Marostica (VI)	AMMESSO

13	NICO VARDANEGA COSTRUZIONI S.r.l. Via Fornaci n. 25 31054 Possagno (TV)	AMMESSO
14	Costituenda ATI RESIN PROGET S.r.l. Viale delle Industrie n. 190 45023 Costa di Rovigo (RO) (Capogruppo)	AMMESSO
	IMPREDIL S.r.l. UNIPERSONALE Via Santa Lucia n. 24 35139 Padova (Mandante)	AMMESSO
	RUFFATO MARIO S.r.l. Via S. Antonio n. 17 35010 Borgoricco (PD) (Mandante)	AMMESSO
15	ROSSI RENZO COSTRUZIONI S.r.l. Via E. Mattei n. 1/C 30020 Marcon (VE)	AMMESSO
16	SACAIM S.p.A. Via Righi n. 6 30175 Marghera (VE)	AMMESSO
17	SANDRINI COSTRUZIONI S.r.l. Via Brennero n. 322 38121 Trento (TN)	AMMESSO
18	SARA C.S. Via Parrocchia n. 400 37050 Isola Rizza (VR)	AMMESSO
19	SETTEN GENESIO S.p.A. Via Venezia n. 18 31046 Oderzo (TV)	AMMESSO

Alle ore 12:21 il Presidente sospende la seduta del seggio per una pausa; tutti i plichi vengono custoditi all'interno dell'Ufficio del Dirigente dell'Area Lavori Pubblici che viene chiuso a chiave. Alle ore 12:32 il Presidente con i componenti di Seggio, alla presenza dei rappresentanti delle Ditte sopra citati, riprende le operazioni di gara in seduta pubblica e procede all'apertura delle buste B, contenenti le offerte economiche, dando lettura dei ribassi percentuali risultanti dalla compilazione della lista delle lavorazioni e forniture da parte degli offerenti:

n.	Ragione Sociale	Ribassi %
1	CARRON CAV. ANGELO SPA Via Bosco 14/1 31020 San Zenone degli Ezzelini (TV)	18,835
2	COSTRUZIONI DALLA VERDE S.p.A. Via R. Ghiotto n. 2 36075 Montecchio Maggiore (VI) (Capogruppo) GELMINI COSTRUZIONI S.r.l. Via L. Cappellari n. 25 36062 Conco (VI) (Mandante)	19,433
3	DI BETTA GIANNINO SRL Via San Gervasio n. 2 33045 Nimis (UD)	28,581
4	E.MA.PRI.CE S.p.A. Via Renon n. 11 39100 Bolzano (BZ)	23,130
5	EDILRESTAURI S.r.l. Via dell'Impresa n. 1 36040 Brendola (VI)	18,007
6	EDILTIONE S.p.A. Via del Foro n. 4/a 38079 Tione di Trento (TN) NEROBUTTO TIZIANO & FRANCESCO S.n.c. Zona Industriale, 3/A 3/B 38055 Grigno (TN)	17,165
7	FAGGION ANTONIO S.r.l. Via Nazionale n. 141 36050 Belvedere di Tezze (VI) (Capogruppo) ABBADESSE IMPRESA EDILE S.r.l. Via Vanzo Nuovo n. 61/A 36043 Camisano Vicentino (VI) (Mandante)	18,819

*nd* *ef 6 6*

8	IMPRESA VESCOVI ANTONIO DI ING. GILDO VESCOVI E C. S.r.l. Via Pindemento n. 47 36100 Vicenza (VI) (Capogruppo Mandataria) CO.I.MA S.r.l. Costruzioni Idrauliche Marangoni Via dell'Artigianato n. 71 36043 Camisano Vicentino (VI) (Mandante) CHIARELLO TEODORO S.a.s. di Chiarello Ezio Maria e C. Via dell'Artigianato n. 15 36040 Meledo di Sarego (VI) (Mandante)	17,390
9	INCO S.r.l. Viale Europa n. 75 38057 S. Cristoforo di Pergine V.	20,657
10	LARES LAVORI DI RESTAURO S.r.l. Sestiere Santa Croce n. 521 30135 Venezia (VE)	21,787
11	MAROSO IVO ENZO S.r.l. Via Marsan n. 69 36063 Marostica (VI) (Capogruppo) ANDREOLA COSTRUZIONI GENERALI S.p.A. Via Callalta n. 33 31037 Loria (TV) (Mandante)	19,689
12	MUBRE COSTRUZIONI S.r.l. Via Mantegna n. 6 36063 Marostica (VI)	19,126
13	NICO VARDANEGA COSTRUZIONI S.r.l. Via Fornaci n. 25 31054 Possagno (TV)	21,341
14	Costituenda ATI RESIN PROGET S.r.l. Viale delle Industrie n. 190 45023 Costa di Rovigo (RO) (Capogruppo) IMPREDIL S.r.l. UNIPERSONALE Via Santa Lucia n. 24 35139 Padova (Mandante) RUFFATO MARIO S.r.l. Via S. Antonio n. 17 35010 Borgoricco (PD) (Mandante)	18,505
15	ROSSI RENZO COSTRUZIONI S.r.l. Via E. Mattei n. 1/C 30020 Marcon (VE)	15,699
16	SACAIM S.p.A. Via Righi n. 6 30175 Marghera (VE)	23,481
17	SANDRINI COSTRUZIONI S.r.l. Via Brennero n. 322 38121 Trento (TN)	20,421
18	SARA C.S. Via Parrocchia n. 400 37050 Isola Rizza (VR)	13,375
19	SETTEN GENESIO S.p.A. Via Venezia n. 18 31046 Oderzo (TV)	22,500

Alle ore 12:45, il Presidente di Seggio sospende la seduta pubblica per consentire la verifica della completezza della documentazione contenuta nelle offerte economiche e per la determinazione della graduatoria secondo il criterio stabilito dal disciplinare di gara. Alle ore 15:50 il Presidente, coadiuvato dai componenti di Seggio, riapre la seduta pubblica, constatata l'assenza di rappresentanti delle Ditte partecipanti e dà atto delle seguenti risultanze di gara:

- esclusione automatica del 10% delle offerte estreme, arrotondate all'unità superiore, che risultano essere:

n.	Ditte	Ribassi %
1	DI BETTA GIANNINO SRL Via San Gervasio n. 2 33045 Nimis (UD)	28,581
2	SACAIM S.p.A. Via Righi n. 6 30175 Marghera (VE)	23,481
3	ROSSI RENZO COSTRUZIONI S.r.l. Via E. Mattei n. 1/C 30020 Marcon (VE)	15,699
4	SARA C.S. Via Parrocchia n. 400 37050 Isola Rizza (VR)	13,375

*Handwritten signatures and marks at the bottom right of the page.*

- Media dei ribassi relativi alle offerte rimaste in gara: - 19,787%
- Media degli scostamenti - 1,852%
- Soglia di esclusione automatica: - 21,639%
- l'offerta, tra quelle rimaste in gara, che si avvicina maggiormente al limite del 21,639% risulta essere quella della Ditta **NICO VARDANEGA COSTRUZIONI S.r.l. Via Fornaci n. 25 31054 Possagno (TV) PIVA 03295030260** che ha offerto il ribasso del **21,341%**.

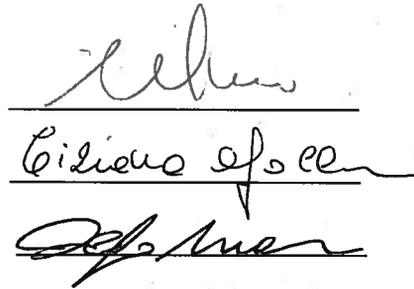
Il Presidente di Seggio dichiara, pertanto, aggiudicataria provvisoria dei lavori di ripristino e consolidamento del ponte vecchio detto anche "Ponte degli Alpini" la Ditta **NICO VARDANEGA COSTRUZIONI S.r.l. di Possagno (TV)** e dispone la trasmissione di tutta la documentazione di gara all'Ufficio competente per le verifiche previste dalla Legge.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE - Ing. Walter Stocco

LA COMPONENTE - Dott.ssa Tiziana Gollin

IL COMPONENTE SEGRETARIO - Torresan Diego



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The first signature is the most legible and appears to be 'W. Stocco'. The second signature is more stylized and appears to be 'T. Gollin'. The third signature is also stylized and appears to be 'D. Torresan'.



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
COMUNI DI BASSANO DEL GRAPPA – CASSOLA**  
Provincia di Vicenza

Sede: Via Matteotti, 39 – 36061 Bassano del Grappa (VI)  
e-mail: [cucbassanocassola@comune.bassano.vi.it](mailto:cucbassanocassola@comune.bassano.vi.it) - web: [bassanodelgrappa.gov.it](http://bassanodelgrappa.gov.it)



*Comune di Bassano del Grappa*

*Comune di Cassola*

**VERBALE DI GARA DELLA PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI  
DI RIPRISTINO E CONSOLIDAMENTO DEL PONTE VECCHIO DETTO ANCHE “PONTE  
DEGLI ALPINI” CUP I77H15000370007 CIG 6481868EAC - SEDUTA PUBBLICA DEL 24/2/2016**

Premesso:

- ↳ che il Seggio di gara riunitasi nella seduta pubblica del 15.12.2015, aveva dichiarato provvisoriamente aggiudicataria dei lavori di ripristino e consolidamento del Ponte Vecchio detto anche “Ponte degli Alpini” la Ditta “Nico Vardanega Costruzioni S.r.l.” di Possagno (TV);
- ↳ che era stata disposta la trasmissione di tutta la documentazione di gara all’Ufficio competente per le verifiche previste dalla Legge.

Tutto ciò premesso:

In data 24 (ventiquattro) febbraio 2016 (duemilasedici), alle ore 15:30 il Seggio di gara costituita da:

- Ing. Walter Stocco – Dirigente – Presidente;
- Dott.ssa Tiziana Gollin – Componente – Capo Servizio Amministrativo – competente in materia;
- Diego Torresan – Componente con funzioni di Segretario – Istruttore Amministrativo,

si è riunito in seduta pubblica presso la sala riunioni dell’Area Lavori Pubblici del Comune di Bassano del Grappa.

Di tale riunione è stato dato avviso a tutti i concorrenti con P.E.C. n. 10969 in data 19.2.2016.

Sono presenti i seguenti Rappresentanti delle Ditte:

- Di Giorgio Antonio della Ditta Mubre Costruzioni S.r.l.
- Massimiliano Simoncelli e Giannantonio Vardanega della Ditta Nico Vardanega Costruzioni S.r.l.;
- Avvocato Valentino Peterle per la Ditta Nico Vardanega Costruzioni S.r.l.;
- Scremin Raffaele della Ditta Gelmini Costruzioni S.r.l.;
- Faggion Andrea della Ditta Faggion Antonio S.r.l.
- Conci Luca della Ditta Inco S.r.l.
- Andreolo Patrizia per la Ditta Faggion Antonio S.r.l.

Il Presidente di Gara comunica ai presenti quanto segue:

a) Il Seggio di gara ha preso atto che la ditta provvisoriamente aggiudicataria "Nico Vardanega Costruzioni s.r.l." di Possagno (TV) si è avvalsa dell'ausiliaria Consorzio Stabile AL.MA. di Aversa (CE) ai sensi dell'art. 49 del Codice; nel contratto di avvalimento, che è stato allegato alla documentazione di gara, sono indicati i mezzi e le attrezzature messi a disposizione dell'ausiliata, unitamente ad una persona per le funzioni di direzione tecnica ed ai requisiti SOA (cat. OG2 Classe V) per tutta la durata del contratto.

Sono state avviate nel sistema AVCPASS ed in via autonoma le attività istruttoria sul possesso dei requisiti di cui all'art. 38 e 48 del Codice dei Contratti per la prima e la seconda classificata. Le verifiche dell'art. 38 si sono concluse positivamente tanto per l'impresa prima classificata che per la seconda.

Il controllo previsto dall'art. 48 del D.to Leg.vo n. 163/2006 implica la verifica del possesso dei requisiti oggetto di avvalimento in capo all'impresa Ausiliaria. Il concorrente deve dunque fornire la prova, oltre che dei requisiti posseduti in proprio, di quelli posseduti per il tramite dell'impresa Ausiliaria. Ai sensi dell'art. 48 del Codice dei Contratti i requisiti necessari per la partecipazione alla gara sono stati comprovati dalle attestazioni SOA della Ditta concorrente e della sua Ausiliaria.

Ai sensi dell'art. 49 del Codice, la verifica della Stazione appaltante deve riguardare "requisiti e risorse" oggetto di avvalimento, di cui l'impresa concorrente è carente; pertanto, essa deve essere estesa oltre che all'attestazione SOA (= requisiti) anche alle risorse (=attrezzature, mezzi e personale) comprese nel contratto di avvalimento.

Con nota trasmessa via P.E.C. prot. 85742/2015, si è chiesto al Concorrente Nico Vardanega Costruzioni S.r.l. e all'Ausiliaria di comprovare adeguatamente l'effettiva disponibilità dei mezzi, delle attrezzature e della Direzione Tecnica specificate nel contratto di avvalimento, mediante documentazione, in originale o copia autenticata da un Pubblico Ufficiale, da far pervenire entro e non oltre il giorno giovedì 7 gennaio 2016, con l'avviso che in caso di mancata presentazione della documentazione richiesta, o non presentazione di documenti che non avessero confermato il contenuto del contratto di avvalimento, si sarebbe provveduto all'esclusione del concorrente dalla gara, nonché alle eventuali altre misure sanzionatorie previste dalla normativa in vigore (art. 48 del Codice dei Contratti).

In risposta alla citata nota 85742/2015, entro il termine stabilito, è stata consegnata da parte del Concorrente con P.E.C. pervenuta al protocollo al n. 482 la seguente documentazione:

- copia semplice di un contratto d'opera per l'assunzione delle funzioni di direttore tecnico per l'ausiliaria;
- una dichiarazione dell'ausiliaria che "l'elenco delle attrezzature è nella piena disponibilità del Consorzio";
- una nota legale, sulla quale si ritornerà più avanti, in cui il concorrente evidenzia, tra l'altro, che l'Ente appaltante deve limitarsi ad accertare la sussistenza in capo al Consorzio della

certificazione SOA specificatamente dimostrata, e che “sarà semmai nella fase di esecuzione del contratto che si potrà pretendere da parte dell'ausiliaria l'effettiva messa a disposizione dell'appaltatore dei mezzi e delle risorse indicate nel contratto di avvalimento”.

La documentazione presentata non è stata, pertanto, corrispondente a quella richiesta e non ha fornito prove dell'effettiva disponibilità delle “risorse” oggetto di avvalimento.

Per un ulteriore approfondimento istruttorio sono state effettuate le seguenti verifiche d'ufficio:

- visura della Camera di Commercio Industria e Artigianato e Agricoltura di Caserta;
- Atto di costituzione del Consorzio
- Statuto del Consorzio;
- visura delle Camere di Commercio Industria e Artigianato e Agricoltura delle Ditte Consorziato;
- Visura al PRA per la verifica delle proprietà degli automezzi targati specificati tra le risorse in avvalimento.

Da tali verifiche è emerso che:

1. gli automezzi indicati anche con la targa nei contratti di avvalimento sono di proprietà non del Consorzio ma di un Consorziato e di un privato cittadino non aderente al Consorzio;
2. lo Statuto del Consorzio non prevede, tra gli obblighi dei Consorziati, quello della messa a disposizione di mezzi e risorse a favore del Consorzio, bensì il contrario; è il Consorzio che “può provvedere all'approvvigionamento per le imprese soci di materiale, attrezzi, macchinari e quant'altro necessario alla esecuzione dei lavori ed all'attività delle singole imprese” (cfr art. 1.4 dello Statuto);
3. nei documenti di gara non era stato dichiarato che il Consorzio avrebbe usato risorse dei Consorziati, né di altri privati, né vi erano le dichiarazioni sul possesso dei requisiti generali di cui all' art. 38 del D.Lgs 163/2006 dei Consorziati;
4. sul punto la giurisprudenza è concorde nello stabilire che tutti i consorzi, sia stabili che ordinari, devono comunque comprovare il possesso dei requisiti generali di cui all' art. 38 del DLgs 163/2006 in capo a tutte le imprese consorziate che sono individuate quali esecutrici delle prestazioni scaturenti dal contratto, essendo tutti i soggetti che a qualunque titolo concorrono all'esecuzione di pubblici affidamenti assoggettati all'obbligo del possesso dei requisiti morali di cui all'art. 38 del D.L.vo 163 del 2006.

b) Il Presidente del Seggio di gara dà atto che le memorie e i documenti presentati sono stati attentamente valutati in sede di istruttoria e che è stato richiesto un supporto legale interpretativo.

Richiama, quindi, i principi espressi dal Consiglio di Stato e dall'ANAC come di seguito riportati:

### Sentenza Consiglio di Stato sez. V, n. 7581 del 20.10.2010

- che -pur riguardando una fattispecie immediatamente antecedente all'entrata in vigore del Codice dei contratti (impugnazione di provvedimento di esclusione a seguito di verifica)- fa riferimento alla direttiva comunitaria 2004/18/CE che sarà oggetto di recepimento nel Codice. Afferma il Consiglio di Stato nella parte motiva della decisione -al di là della diversa fattispecie concreta- l'esistenza di una serie di principi -che possono riassumersi nel "noto principio comunitario di precauzione"- che consentono alla Stazione appaltante di procedere alla verifica del possesso di requisiti di carattere economico, finanziario, tecnico ed organizzativo oggetto del contratto di avvalimento.
- Dice il Consiglio di Stato (per la parte che qui interessa): "... l'avvalimento ora disciplinato dall'art. 49 del D.lgs. n. 163/2009 ... esprime pur sempre un principio di carattere generale ispirato al canone generale di buon andamento dell'azione amministrativa, dal momento che, altrimenti, si consentirebbe di eseguire in favore della stazione appaltante prestazioni che non potrebbero essere fornite. A tale principio non ostano l'art. 48 della direttiva 2004/18/CE ... [allora vigente -ndr.] che tratta delle capacità tecniche e professionale dell'imprenditore o operatore economico concorrente e che, essendo finalità dell'istituto dell'avvalimento quella di consentire a soggetti che ne siano privi di concorrere alla gara ricorrendo agli altrui requisiti di carattere economico, finanziario, tecnico ed organizzativo ... non escludono affatto la necessità del possesso dei requisiti generali da parte del soggetto di cui questo si avvalga per integrare i propri requisiti; necessità che, d'altra parte, risponde al noto principio comunitario di precauzione ..... il ripetuto art. 48, par. 3, **richiede ai fini dell'avvalimento che il concorrente provi all'amministrazione aggiudicatrice che per l'esecuzione del contratto "disporrà" delle risorse necessarie di altri soggetti, quindi ciò provi nel momento della partecipazione alla gara e non in quelli, successivi, dell'assunzione degli impegni contrattuali e del loro adempimento;** momento, d'altra parte, a cui attiene la disciplina posta dallo stesso art. 48, espressamente riguardante appunto la valutazione e la verifica dei requisiti - sia pur speciali - di partecipazione. Nello stesso senso depone il previgente art. 27 della direttiva 93/37/CEE, il quale concerne anch'esso la dimostrazione dei medesimi requisiti parimenti in sede partecipativa, come comprova, non diversamente dall'art. 48, l'elencazione della documentazione occorrente a tal fine." [la sottolineatura è nostra -ndr.]

### Sentenza Consiglio di Stato sez. V, 23.10.2014 n. 5244:

- .....la concretizzazione ..... deve avvenire attraverso l'assunzione da parte dell'ausiliaria, tanto nei confronti della concorrente quanto nei confronti della stazione appaltante [ai sensi delle lett.

d) ed f) del citato art. 49, comma 1], dell'obbligo di mettere a disposizione le proprie risorse e il proprio apparato organizzativo, in tutte le parti che giustificano l'attribuzione del requisito di capacità oggetto di avvalimento (e dunque, a seconda dei casi: mezzi, personale, prassi e tutti gli altri elementi aziendali qualificanti). L'orientamento ora richiamato ha infatti specificamente posto in rilievo che **questa esigenza è funzionale a consentire all'amministrazione di verificare che la sinergia aziendale realizzata con l'avvalimento sia effettiva ed idonea a consentire la regolare esecuzione del contratto d'appalto, e non già limitata ad un mero impegno cartolare.**

### Consiglio Stato, Ad. Plen. n. 8/2012

Pur trattandosi di soggetto (Consorzio) con struttura ed identità autonoma rispetto a quella delle cooperative consorziate, il possesso dei requisiti generali e morali ex art. 38 codice appalti deve essere verificato non solo in capo al consorzio ma anche alle consorziate, dovendosi ritenere cumulabili in capo al consorzio i soli requisiti di idoneità tecnica e finanziaria ai sensi dell'art. 35 codice appalti.

La diversa opzione ermeneutica condurrebbe invero a conseguenze paradossali in quanto le stringenti garanzie di moralità professionale richieste inderogabilmente ai singoli imprenditori potrebbero essere eluse da cooperative che, attraverso la costituzione di un consorzio con autonoma identità, riuscirebbero di fatto ad eseguire lavori e servizi per le pubbliche amministrazioni alle cui gare non sarebbero state singolarmente ammesse. (si pensi al caso di soggetti con condanne penali per gravi reati incidenti sulla moralità professionale) basterebbe, anziché concorrere direttamente andando incontro a sicura esclusione, aderire a un consorzio da utilizzare come copertura

### A.N.A.C. P'avvalimento nelle procedure di gara – documento di consultazione

....se, dunque, l'avvalimento è ammesso a condizione che l'impresa ausiliata possa provare di avere effettivamente a disposizione i mezzi di soggetti terzi necessari all'esecuzione del contratto, un aspetto essenziale concerne la prova di tale circostanza, al fine di garantire l'amministrazione circa l'effettiva disponibilità delle risorse necessarie sia in sede di gara sia in sede di esecuzione degli obblighi contrattualmente assunti... Il profilo in esame appare estremamente delicato considerando il fatto che l'avvalimento sembra non incontrare limiti di applicazioni per il legislatore comunitario e per una parte della giurisprudenza amministrativa, pertanto ..... **diventa cruciale il passaggio dell'attenta verifica da parte della stazione appaltante della " prova dell'effettiva disponibilità delle risorse prestate".**

- c) Il Sedgjo di gara controdeduce alle osservazioni del Concorrente presentate con la già citata P.E.C. 482/2016:

Sostiene il concorrente che la verifica di cui all'art. 48 del Codice dei contratti, con riferimento all'oggetto dell'avvalimento, può riferirsi solo ed esclusivamente alla certificazione SOA che di detto contratto costituisce l'esclusivo oggetto. Poiché il possesso di questo requisito –così sostiene il concorrente- è già stato documentato in sede di gara mediante il deposito del certificato SOA oggetto di avvalimento in copia conforme all'originale, null'altro la Stazione appaltante potrebbe verificare in questa sede, ed in particolare non potrebbe verificare l'effettiva disponibilità di mezzi, attrezzature e direzione tecnica, poiché questi non sarebbero requisiti prescritti dalla lex specialis, come tali oggetto di avvalimento oggetto del relativo contratto. Ebbene, il contratto di avvalimento stipulato tra Consorzio Stabile e S.r.l. Nico Vardanega Costruzioni prevede all'art. 2 l'obbligo per l'Ausiliaria di mettere a disposizione la categoria OG2-V ed altresì “a fornire i seguenti requisiti e a mettere a disposizione le risorse necessarie per tutta la durata dell'appalto stesso: requisiti economico-finanziari e tecnico professionali, nonché le connesse risorse necessarie” tra le quali, espressamente, “altre risorse e mezzi messi a disposizione elencati nell'apposito Allegato 1”. Dunque oggetto del contratto di avvalimento sono la categoria e quindi la SOA, ma non solo, essendo chiaramente conferite anche le risorse necessarie di cui all'elenco allegato 1. In questo elenco si trovano proprio gli automezzi individuati con targa e immatricolazione che sono stati oggetto della verifica, poiché da visura PRA acquisita in sede di istruttoria risultano intestati a soggetti diversi dal Consorzio stabile. Questo dato pertanto contraddice quanto esposto dal concorrente, poiché il contratto di avvalimento ha un oggetto diverso e più ampio rispetto ai soli requisiti della SOA. Requisiti e risorse, quindi, sono oggetto del contratto di avvalimento e, a ben vedere, della stessa dichiarazione del concorrente di voler ricorrere all'avvalimento, laddove si afferma di “avvalersi dei seguenti requisiti di terze imprese ausiliarie ... e a tale scopo allega in originale o copia autentica del contratto in virtù del quale l'impresa ausiliaria si obbliga nei confronti del concorrente a fornire i requisiti e a mettere a disposizione le risorse necessarie per tutta la durata dell'appalto”.

Il Concorrente Nico Vardanega Costruzioni S.r.l. di Possagno (TV) non ha provato la disponibilità delle risorse tecniche dichiarate nella documentazione di gara nel sub-procedimento di verifica avviato dalla Stazione Appaltante.

- d) La Centrale Unica di Committenza ha inteso chiedere documentazione di conferma in ordine a risorse facenti parte del contratto di avvalimento, richiamando espressamente termini e conseguenze dell'art. 48 del Codice. A fronte di tale espresso richiamo, la concorrente e l'ausiliaria – pur evidentemente conscie del fatto che i mezzi elencati nel contratto di avvalimento non erano intestati all'ausiliaria- hanno ritenuto di non dare risposte nel merito della concreta disponibilità delle risorse ignorando il disposto dell'art. 49 del Codice e le conseguenze di cui all'art. 48 richiamate nella comunicazione del Seggio di Gara. Il concorrente e l'Ausiliaria non hanno quindi

fornito i chiarimenti per gli automezzi, limitandosi a ribadire che questi sono a disposizione dell'Ausiliaria, e quindi resta fermo il fatto che questa affermazione contrasta con le risultanze al PRA e non è comprovata da alcunchè. Quanto al Direttore tecnico è stata fornita una fotocopia di un contratto che non soddisfa i requisiti formali richiesti dal Seggio di Gara (originale o copia autenticata da Pubblico Ufficiali).

Le norme cui il Seggio di Gara intende dare applicazione sono le seguenti:

- a) quanto al bando, il riferimento è l'art. 14.8. che prevede in caso avvalimento, a pena d'esclusione, la presentazione di dichiarazione della ausiliaria con cui questa si obbliga a mettere a disposizione le risorse necessarie di cui è carente il concorrente per tutta la durata dell'appalto;
- b) quanto al Codice dei contratti l'art. 49, punto 1 e 2 lett. a) e d), in stretta correlazione con l'art. 48. La norma in questione, oltre a disporre che il concorrente può soddisfare il possesso di requisiti avvalendosi di quelli di un terzo mediante attestazione SOA del terzo (art. 49 n. 1), dispone altresì al n. 2 che oltre all'eventuale attestazione SOA il concorrente -al fine di provare il possesso dei requisiti di cui al n. 1- allega:
  - (lett. a) una sua dichiarazione verificabile ai sensi dell'art. 48, attestante l'avvalimento dei requisiti necessari per la partecipazione alla gara, con specifica indicazione dei requisiti stessi e dell'impresa ausiliaria;
  - (lett. d) una dichiarazione sottoscritta dall'impresa ausiliaria con cui questa si obbliga a mettere a disposizione del concorrente le risorse necessarie di cui è carente il concorrente.

Considerati gli elementi istruttori acquisiti ed i motivi sopra espressi il Seggio di Gara ritiene di procedere alla formale esclusione dalla gara della Ditta Nico Vardanega Costruzioni S.r.l. di Possagno (TV).

- e) Ai sensi dell'art. 48 , comma 2, del D.Lgs n. 163/2006 il Presidente, coadiuvato dai componenti di Seggio, procede conseguentemente alla determinazione della nuova soglia di anomalia dell'offerta come segue:

➤ offerte rimaste in gara:

n.	Ragione Sociale	Ribassi %
1	CARRON CAV. ANGELO SPA Via Bosco 14/1 31020 San Zenone degli Ezzelini (TV)	18,835
2	COSTRUZIONI DALLA VERDE S.p.A. Via R. Ghiotto n. 2 36075 Montecchio Maggiore (VI) (Capogruppo) GELMINI COSTRUZIONI S.r.l. Via L. Cappellari n. 25 36062 Conco (VI) (Mandante)	19,433

3	DI BETTA GIANNINO SRL Via San Gervasio n. 2 33045 Nimis (UD)	28,581
4	E.MA.PRICE S.p.A. Via Renon n. 11 39100 Bolzano (BZ)	23,130
5	EDILRESTAURI S.r.l. Via dell'Impresa n. 1 36040 Brendola (VI)	18,007
6	EDILTIONE S.p.A. Via del Foro n. 4/a 38079 Tione di Trento (TN) NEROBUTTO TIZIANO & FRANCESCO S.n.c. Zona Industriale, 3/A 3/B 38055 Grigno (TN)	17,165
7	FAGGION ANTONIO S.r.l. Via Nazionale n. 141 36050 Belvedere di Tezze (VI) (Capogruppo) ABBADESSE IMPRESA EDILE S.r.l. Via Vanzo Nuovo n. 61/A 36043 Camisano Vicentino (VI) (Mandante)	18,819
8	IMPRESA VESCOVI ANTONIO DI ING. GILDO VESCOVI E C. S.r.l. Via Pindemento n. 47 36100 Vicenza (VI) (Capogruppo Mandatario) CO.I.MA S.r.l. Costruzioni Idrauliche Marangoni Via dell'Artigianato n. 71 36043 Camisano Vicentino (VI) (Mandante) CHIARELLO TEODORO S.a.s. di Chiarello Ezio Maria e C. Via dell'Artigianato n. 15 36040 Meledo di Sarego (VI) (Mandante)	17,390
9	INCO S.r.l. Viale Europa n. 75 38057 S. Cristoforo di Pergine V.	20,657
10	LARES LAVORI DI RESTAURO S.r.l. Sestiere Santa Croce n. 521 30135 Venezia (VE)	21,787
11	MAROSO IVO ENZO S.r.l. Via Marsan n. 69 36063 Marostica (VI) (Capogruppo) ANDREOLA COSTRUZIONI GENERALI S.p.A. Via Callalta n. 33 31037 Loria (TV) (Mandante)	19,689
12	MUBRE COSTRUZIONI S.r.l. Via Mantegna n. 6 36063 Marostica (VI)	19,126
13	Costituenda ATI RESIN PROGET S.r.l. Viale delle Industrie n. 190 45023 Costa di Rovigo (RO) (Capogruppo) IMPREDIL S.r.l. UNIPERSONALE Via Santa Lucia n. 24 35139 Padova (Mandante) RUFFATO MARIO S.r.l. Via S. Antonio n. 17 35010 Borgoricco (PD) (Mandante)	18,505
14	ROSSI RENZO COSTRUZIONI S.r.l. Via E. Mattei n. 1/C 30020 Marcon (VE).	15,699
15	SACAİM S.p.A. Via Righi n. 6 30175 Marghera (VE)	23,481
16	SANDRINI COSTRUZIONI S.r.l. Via Brennero n. 322 38121 Trento (TN)	20,421
17	SARA C.S. Via Parrocchia n. 400 37050 Isola Rizza (VR)	13,375
18	SETTEN GENESIO S.p.A. Via Venezia n. 18 31046 Oderzo (TV)	22,500

➤ esclusione automatica del 10% delle offerte estreme, arrotondate all'unità superiore, che risultano essere:

n.	Ditte	Ribassi %
1	DI BETTA GIANNINO SRL Via San Gervasio n. 2 33045 Nimis (UD)	28,581
2	SACAIM S.p.A. Via Righi n. 6 30175 Marghera (VE)	23,481
3	ROSSI RENZO COSTRUZIONI S.r.l. Via E. Mattei n. 1/C 30020 Marcon (VE)	15,699
4	SARA C.S. Via Parrocchia n. 400 37050 Isola Rizza (VR)	13,375

- Media dei ribassi relativi alle offerte rimaste in gara: - 19,676%
- Media degli scostamenti - 1,688%
- Soglia di esclusione automatica: - 21,364%

➤ l'offerta, tra quelle rimaste in gara, che si avvicina maggiormente al limite del 21,364% risulta essere quella della Ditta **INCO S.r.l. con sede in Pergine Valsugana (TN) Fraz. di S. Cristoforo, Viale Europa n. 75 PIVA 00812350221** che ha offerto il ribasso del **20,657%**.

Il Seggio di gara dà atto, inoltre, che i controlli esperiti ai sensi dell'art. 38 e 48 del D.Lgs n. 163/2006 sulle Ditte INCO S.r.l. e SANDRINI COSTRUZIONI S.r.l., prima e seconda classificata nella graduatoria finale, hanno dato esito positivo ed hanno confermato quanto dagli stessi dichiarato in sede di gara.

Il Presidente di Seggio chiede ai presenti se abbiano richieste o osservazioni da mettere a verbale. L'Avvocato Valentino Peterle presente per conto della Ditta Nico Vardanega Costruzioni S.r.l. chiede per il suo cliente copia del verbale di gara e preannuncia il ricorso avverso l'esclusione.

Il Presidente di Seggio assicura che il verbale dell'odierna seduta sarà inviata agli interessati via P.E.C. nei tempi stabiliti dalla Legge.

Il Sig. Massimiliano Simoncelli della Ditta Nico Vardanega Costruzioni S.r.l. chiede spiegazioni sull'eventuale escussione della cauzione definitiva;

Il Presidente di Seggio precisa che sarà data, previa verifica dei presupposti legittimanti, apposta comunicazione.

La Signora Andreolo Patrizia chiede se l'esclusione è dovuta alla mancata dimostrazione della disponibilità delle risorse oggetto del contratto di avvalimento.

Il Presidente conferma la motivazione di esclusione appena illustrata.

Il Presidente del Seggio, constatata l'assenza di altri interventi, dichiara, pertanto, aggiudicataria definitiva dei lavori di ripristino e consolidamento del ponte vecchio detto anche "Ponte degli Alpini" la Ditta **INCO S.r.l. con sede in Pergine Valsugana (TN)**.

Dispone, infine, la trasmissione di tutta la documentazione di gara all'Ufficio competente per la determinazione di aggiudicazione dell'opera e chiude la seduta pubblica alle ore 16:05.

Letto, confermato e sottoscritto.

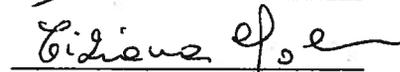
IL PRESIDENTE

- Ing. Walter Stocco



LA COMPONENTE

- Dott.ssa Tiziana Gollin



IL COMPONENTE SEGRETARIO - Torresan Diego

