



# COMUNE DI BASSANO DEL GRAPPA

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

**Oggetto:** Moresco Bruno - Ricorso in opposizione ad ingiunzione di pagamento. Costituzione in giudizio e conferimento incarico all'avv. Piercarlo Mantovani.

L'anno 2016 il giorno QUATTRO del mese di OTTOBRE  
alle ore 16.00 nella residenza Comunale.

Convocata con appositi avvisi, la Giunta Comunale di questo Comune si è riunita sotto la ~~presidenza del Sindaco signor **Riccardo Poletto** e nelle persone dei signori Assessori:~~ presidenza del Vice Sindacosig. Roberto Campagnolo, in virtù della delega del Sindaco prot.n.41738 del 23/06/2014 e nelle persone dei signori Assessori:

**PRESENTE**

<b>Roberto Campagnolo</b>	<b>Vice Sindaco</b>	<u>SI</u>
<b>Erica Bertoncello</b>	<b>Assessore</b>	<u>SI</u>
<b>Giovanna Ciccotti</b>	<b>Assessore</b>	<u>NO</u>
<b>Giovanni Battista Cunico</b>	<b>Assessore</b>	<u>SI</u>
<b>Oscar Mazzocchin</b>	<b>Assessore</b>	<u>SI</u>
<b>Linda Munari</b>	<b>Assessore</b>	<u>SI</u>
<b>Angelo Vernillo</b>	<b>Assessore</b>	<u>SI</u>

con l'assistenza del **Segretario Generale dott. Antonello Accadia**

### PARERI

<b>AREA URBANISTICA</b>	
PARERE FAVOREVOLE PER LA REGOLARITA' TECNICA AI SENSI DELL'ART. 49 D.LGS. N. 267/2000	
(Firma) <u>Walter Stocco</u> ing. Walter Stocco	data <u>3/10/2016</u>
<b>SERVIZIO ECONOMICO FINANZIARIO</b>	
PARERE FAVOREVOLE PER LA REGOLARITA' CONTABILE AI SENSI DELL'ART. 49 D.LGS. N. 267/2000	
(Firma) <u>Stefania Veneghini</u> dott.ssa Stefania Veneghini	data <u>- 4 OTT. 2016</u>
<b>SEGRETARIO GENERALE</b>	
PARERE FAVOREVOLE PER LA LEGITTIMITA' AI SENSI ART. 35 - 7° COMMA STATUTO COMUNALE	
(Firma) <u>Antonello Accadia</u> dott. Antonello Accadia	data <u>4/10/2016</u>

Accertata l'acquisizione dei pareri e riconosciuta legale l'adunanza

**LA GIUNTA COMUNALE**

**Visto** il ricorso in opposizione ad ingiunzione di pagamento (ex R.D. n. 639/1910 art. 3-d.lgs n. 150/2011) con pedissequo decreto di fissazione dell'udienza di comparizione delle parti avanti al Tribunale di Vicenza il 12.01.2017, notificato al Comune il 21.01.2016 (prot. com n. 3419/2016) dal sig. Moresco Bruno avverso la diffida/intimazione di pagamento dirigenziale Area V-Urbanistica, con allegati, datata 13.11.2015 e notificata allo stesso il 24.11.2015 a mezzo del servizio postale con la quale si intimava/ingiungeva al medesimo, e per quel che qui interessa (in solido con il sig. Cavalli Remigio) il pagamento della somma di euro 21.910,76 a titolo di rimborso al Comune delle spese di esecuzione in danno della rimozione dei rifiuti effettuata dal Comune stesso d'ufficio ex art. 192, c.3, d.lgs. n. 152/2006, nel relativo procedimento amministrativo di cui all'art. 192 cit., nell'immobile sito a Campese denominato "ex Conceria Finco" (prat. n. 27498/11);

**Dato atto**, qui richiamandola, che la medesima suddetta diffida/intimazione di pagamento è stata notificata anche successivamente a mani del medesimo ricorrente in data 09.02.2016- come risulta agli atti (e formalmente non impugnata) e che è stata, quindi, seguita, qui richiamandola, dalla relativa conseguente formale ordinanza/ingiunzione dirigenziale di pagamento Area V - n. 114/2016 del 14.04.2016, per la medesima causale, notificata, per quel che qui interessa, al medesimo sig. Moresco Bruno a mani il 26.04.2016 come risulta agli atti (anch'essa formalmente non impugnata);

**Considerato** che fino alla data odierna non risulta che i suddetti obbligati in solido abbiano pagato, nemmeno parzialmente, quanto sopra intimato con i suddetti provvedimenti rendendosi quindi inottemperanti e inadempienti al suddetto obbligo di pagamento;

**Considerato**, alla luce di quanto sopra, necessario a questo punto costituirsi nel suddetto procedimento giudiziario promosso dal sig. Moresco avanti al Tribunale di Vicenza (r.g. n. 10203/2015) con il quale il medesimo ha presentato opposizione ad ingiunzione di pagamento avverso la diffida/intimazione dirigenziale Area V datata 13.11.2015 di pagamento notificata al medesimo il 24.11.2015, come meglio sopra specificato, per difendere la posizione del Comune e tutelare quindi gli interessi ed il credito del Comune in modo tale poi da procedere con le azioni esecutive coattive di riscossione di legge, tanto più trattandosi di credito originato da un'esecuzione d'ufficio in danno eseguita ai sensi dell'art. 192, c. 3, d.lgs. n. 152/06 a seguito di inottemperanza alla presupposta ordinanza sindacale di rimozione dei rifiuti n. 128/2012 del procedimento di cui trattasi, e quindi di atto dovuto (art. 192 c. 3, u.c. d.lgs. n. 152/2006 cit "*Il Sindaco dispone con ordinanza le operazioni a tal fine necessarie ed il termine entro cui provvedere decorso il quale procede all'esecuzione in danno dei soggetti obbligati ed al recupero delle somme anticipate*");

**Dato atto** che il provvedimento opposto, nonostante la richiesta di sospensiva, non è stato provvisoriamente sospeso dal Giudice adito, *“non essendo stato prospettato alcun pericolo imminente di un danno grave e irreparabile”*, avendo l'organo giudiziario rinviato all'udienza di comparizione delle parti fissata al 12.01.2017 la decisione sull'istanza di sospensione in contraddittorio;

**Considerato** che questa Amministrazione Comunale è sprovvista di un'avvocatura civica e che, quindi, ha la necessità di ricorrere a professionisti/legali esterni in caso di controversie legali/giudiziarie;

**Ritenuto**, pertanto, necessario conferire l'incarico di rappresentare e difendere il Comune a tutela del suddetto credito vantato dalla P.A ad un professionista legale esterno che sia dotato di una conoscenza specialistica trasversale in materia ambientale e civilistica;

**Richiamata** la determinazione dirigenziale Area V-Urbanistica n. 423/2016 di istituzione ed approvazione dell'*Avviso per la formazione di un elenco di soggetti idonei al conferimento di incarichi professionali per la rappresentanza e difesa legale dell'Area V-Urbanistica*, pubblicato sul sito istituzionale, nonché il relativo *“Elenco per la rappresentanza e difesa legale Area V Urbanistica”*, anch'esso pubblicato sul sito istituzionale;

**Visto** al riguardo l'offerta economica di preventivo datata 21.09.2016, come da ultima ribassata/scontata a seguito di negoziazione e versata agli atti, presentata dall'avv. Piercarlo Mantovani del foro di Vicenza con studio ad Asiago Via J. Scajaro n. 1, onnicomprensiva pari a euro 3.284,06 esclusa Iva 22%, per un totale di euro 4.006,55 inclusa Iva 22%;

**Dato atto** che il suddetto è stato invitato a presentare la propria offerta, peraltro caso consentito dalla legge in considerazione dell'importo, in quanto il medesimo legale risulta già profondamente a conoscenza della materia del contendere avendo patrocinato il Comune in diversi contenziosi che il medesimo sig. Moresco ha presentato relativamente al procedimento di rimozione dei rifiuti di cui trattasi, essendo quindi ragionevole, opportuno ed economico rivolgersi al medesimo professionista che, infatti, in ragione di ciò, ha effettuato in ultima uno sconto sull'offerta;

**Dato atto** in definitiva che il suddetto corrispettivo offerto risulta essere congruo rispetto agli scaglioni delle corrispondenti voci previste dal D.M. n. 55/2014, oltretutto scontato sui medesimi e che, tra l'altro, il legale risulta iscritto nel suddetto *Elenco per la rappresentanza e difesa legale Area V Urbanistica*;

**Richiamato**, per quanto riguarda la propria competenza in materia di vertenze legali, in particolare l'art. 28, lett. p) del vigente Statuto Comunale;

**Ritenuto**, quindi, alla luce di tutto quanto sopra e dell'esito della citata trattativa costituirsi nel suddetto giudizio promosso dal sig. Moresco Bruno avanti al Tribunale di Vicenza per tutelare il credito vantato dal Comune di cui trattasi e quindi per sostenere la legittimità degli atti e dell'azione amministrativa, e di conferire il relativo incarico di patrocinio legale di rappresentanza e difesa del Comune e relativo mandato *ad litem* all'avv. Piercarlo Mantovani del foro di Vicenza, con Studio Legale ad Asiago in S. Scajaro n. 1, verso il corrispettivo offerto omnicomprensivo di euro 4.006,55, inclusi 4% CPA e 22% IVA;

**Dato atto** che il Sindaco *pro tempore*, Riccardo Paletto procederà alla sottoscrizione del relativo mandato *ad litem* o, in sua assenza, ed in conformità a quanto dispone il vigente Statuto comunale (art. 30), il Vice Sindaco, Roberto Campagnolo, mandato *ad litem* comprensivo ex art. 84 c.p.c. di ogni e più ampia facoltà e potere di legge, poteri e facoltà comunque meglio specificati nel relativo mandato *ad litem* a cui si rinvia;

**Dato atto** che il presente incarico legale comprende anche l'obbligo da parte del suddetto avvocato del rigoroso rispetto ed applicazione della normativa riguardante la riservatezza e la tutela dei dati personali di cui al d.lgs. n. 196/03 e s.m.i., nonché l'obbligo del rigoroso rispetto della normativa sulla tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla legge n. 136/2010 e s.m.i., e del Codice di comportamento integrativo dei dipendenti pubblici di cui al D.P.R. n. 62/2013 e relativa D.G.C. n. 331/2013 pubblicato sul sito istituzionale – sezione Amministrazione Trasparente- del Comune e facente parte integrante dell'incarico legale medesimo con relativi effetti risolutivi in caso di violazione;

**Dato atto** che a tutti gli atti esecutivi/gestionali conseguenti ed inerenti la presente deliberazione provvederà il dirigente competente per materia;

**Richiamata** la delibera di C.C. n. 116 del 29.12.2015 di approvazione dell'atto presupposto documento unico di programmazione e del bilancio di previsione finanziario 2016-2018;

**Richiamata** la delibera G.C. n. 115 del 10.05.2016 di approvazione del piano esecutivo di gestione 2016;

**Tutto ciò premesso,**

**Visto** l'art. 147 *bis* del D.Lgs 267/2000 e dato atto della regolarità e correttezza dell'azione amministrativa alla base del presente atto;

**Visto** l'art. 48 del D.Lgs. n. 267/2000;

**Visti** gli artt. 27, 28 lett. p), 35 e 39 dello Statuto Comunale;

Ad unanimità di voti espressi nei modi di legge,

## DELIBERA

- 1) per le ragioni in premessa indicate e qui richiamate e facenti parte integrante del presente provvedimento, di costituirsi nel suddetto giudizio promosso dal sig. Moresco Bruno avanti al Tribunale di Vicenza con ricorso in opposizione ad ingiunzione di pagamento avverso la diffida/intimazione di pagamento dirigenziale Area V datata 13.11.2015 relativa al recupero del credito vantato dal Comune per l'esecuzione d'ufficio in danno dell'ordinanza sindacale n. 128/2012 a seguito di sua inottemperanza, come meglio sopra specificato, e quindi per tutelare il credito vantato dal Comune e per sostenere la legittimità degli atti e dell'azione amministrativa;
- 2) di conferire, per le ragioni su indicate, il relativo incarico di patrocinio legale di rappresentanza e difesa del Comune e relativo mandato *ad litem* all'avv. Piercarlo Mantovani del foro di Vicenza, con Studio Legale ad Asiago in S. Scajaro n. 1, verso il corrispettivo offerto omnicomprensivo di euro 4.006,55, inclusi 4% CPA e 22% IVA;
- 3) di conferire al legale suddetto il relativo mandato *ad litem* comprensivo ex art. 84 c.p.c. di ogni e più ampia facoltà di legge, comprensivo della facoltà e dei poteri meglio specificati nel relativo mandato *ad litem* a cui si rinvia;
- 4) di dare atto che il Sindaco *pro tempore*, Riccardo Poletto, procederà alla sottoscrizione del relativo mandato *ad litem* o, in sua assenza, ed in conformità a quanto dispone il vigente Statuto comunale (art. 30), il Vice Sindaco, Roberto Campagnolo;
- 5) di prenotare l'impegno di spesa omnicomprensivo di euro 4.006,55, inclusi 4% CPA e 22% IVA, a favore del su indicato avvocato, da imputarsi al bilancio c.e. secondo le seguenti scritture contabili:
  - € 2.999,88 capitolo 120005 "Spese per incarichi legali – Area 5", cod. ministeriale 8.01.1.0103;
  - € 1.006,67 capitolo 12006 "Stime valori venali – sanzioni pecuniarie", cod. ministeriale 8.01.1.0103;
- 6) di dare atto che ai provvedimenti ed atti gestionali/esecutivi conseguenti e successivi al presente incarico ed alla presente controversia provvederà, per quanto di competenza, il Dirigente dell'Area V-Urbanistica;
- 7) di specificare che i pareri di cui agli artt. 49 e 147 *bis* del D.Lgs. n. 267/2000 e degli artt. 27, 35 e 39 dello Statuto Comunale sono espressi sul frontespizio della presente deliberazione;

8) di dichiarare la presente deliberazione con votazione unanime e separata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000, poiché si ha urgenza di definire i rapporti conseguenti al medesimo atto.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters, positioned below the title 'IL PRESIDENTE'.

IL SEGRETARIO GENERALE

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters, positioned below the title 'IL SEGRETARIO GENERALE'.

*Copia su supporto informatico, costituita da un esemplare e da numero \_//\_ allegati per complessive numero\_7\_facciate, conforme all'originale di documento formato dal Comune di Bassano del Grappa su supporto analogico, ai sensi dell'articolo 23 - ter del Decreto legislativo n. 82/2005.*

*Bassano del Grappa, 13 ottobre 2016*

*Firmato digitalmente dall'incaricato  
Ida Canton*