



## COMUNE DI BASSANO DEL GRAPPA

### VERBALE DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

**OGGETTO:** Variante al P.I. n. 1/2020 per allargamento del tratto sud di Contrà Fietto adottata con DCC 13 del 30/04/2020 - Approvazione ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2004.

L'anno 2020 il giorno VENTIQUATTRE del mese di SETTEMBRE alle ore 18.30 nella sala delle adunanze consiliari, in seguito a convocazione fatta con avvisi scritti e comunicati ai signori Consiglieri, si è riunito il Consiglio Comunale, in prima convocazione - seduta pubblica.

Risultano presenti alla trattazione dell'argomento in oggetto:

	P	A		P	A
1. Elena Pavan	P		17. Bertoncello Paola	P	
2. Gerin Roberto	P		18. Campana Chiara	P	
3. Facchin Stefano	P		19. Vernillo Angelo	P	
4. Zen Mauro	P		20. Poletto Riccardo	P	
5. Pontarollo Giada	P		21. Taras Anna		A
6. Schirato Nicola	P		22. Mazzocchin Oscar	P	
7. Bertuzzo Paolo	P		23. Trevisan Bruno	P	
8. Vidale Marco	P		24. Campagnolo Roberto	P	
9. Tulini Giulia	P		25. Cunico Giovanni Battista	P	
10. Brunelli Ilaria		A			
11. Torre Riccardo	P				
12. Mazzocco Claudio	P				
13. Guglielmini Antonio	P				
14. Fincato Lucia		A			
15. Bizzotto Marina	P				
16. Tessarollo Chiara	P				

Presenti n. 22

Assenti n. 3

Assistono altresì i Sigg. ri Assessori:

	P	A		P	A
1. Marin Roberto	P		5. Scotton Mariano	P	
2. Bizzotto Tamara	P		6. Zanata Mavi	P	
3. Zonta Andrea		A	7. <del>Amedeo Stefania</del>		A
4. Viero Andrea	P		MARIA G. CABION		

Assume la presidenza il Consigliere Sig. Stefano Facchin

Assiste il Segretario Generale dott. Antonello Accadia

#### AREA URBANISTICA

Parere favorevole per la regolarità tecnica a' sensi dell'art.49 D.Lgs.vo n.267/2000 (Firma) Ing. W. STACCO data 3/9/2020

#### SERVIZIO ECONOMICO FINANZIARIO

Parere favorevole per la regolarità contabile a' sensi dell'art.49 D.Lgs.vo n. 267/2000 (Firma) \_\_\_\_\_ data 1/9/2020

#### SEGRETARIO GENERALE

Parere favorevole per la legittimità a' sensi art.35 - 7° comma Statuto Comunale (Firma) dott. A. ACCADIA data 17/9/2020

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il Presidente dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Nominati scrutatori i Signori: TULINI GIULIA - TESSAROLLO CHIARA - CAMPANA CHIARA

Si passa a trattare l'oggetto di cui sopra.

**Oggetto: Variante al P.I. n. 1/2020 per allargamento del tratto sud di Contrà Fietto adottata con DCC 13 del 30/04/2020 - Approvazione ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2004.**

**Premesso che:**

La Legge Regionale 11/2004 all'art. 3, stabilisce la struttura della pianificazione di livello comunale e prevede che i Comuni si dotino di P.R.C. (Piano Regolatore Comunale), il quale si compone del P.A.T. (Piano di Assetto del Territorio) e del P.I. (Piano degli Interventi).

Con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 36 del 28/06/2006, il Comune di Bassano del Grappa ha adottato il Piano di Assetto del Territorio, redatto in conformità all'art. 15 della L.R. 11/2004 e successive modificazioni ed integrazioni.

Il P.A.T. è stato successivamente approvato con Conferenza dei servizi in data 07/08/2007 e in data 24/10/2007 e ratificato dalla Giunta Regionale del Veneto con deliberazione n. 4141 in data 18/12/2007.

La D.G.R.V. è stata pubblicata sul BUR n. 7 in data 22/01/2008 ed il Piano di Assetto del Territorio è divenuto efficace il 06/02/2008;

Con D.C.C. n. 9 del 01/03/2012 è stato approvato il "Primo Piano degli Interventi": revisione cartografica e normativa del PRG/PI in adeguamento al PAT ed a successive disposizioni normative ai sensi degli artt. 17 e 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i;

**Dato atto che:**

- con DCC n. 71 del 31.10.2019 ai sensi dell'art. 18 della L.R. n. 11/2004 e s.m.i. è stato illustrato il "*Documento del Sindaco*", elaborato propedeutico alle variazioni del Piano degli Interventi.
- In riferimento alle azione previste dal Documento del Sindaco per l'attualizzazione dei contenuti del PI si richiama quella riportata al punto 3 lettere q) in quanto funzionale all'esecuzione di opere pubbliche:  
"*Variazione delle previsioni di PI finalizzate all'esecuzione di opere pubbliche, con correlate procedure espropriative, atte a migliorare la dotazione infrastrutturale del territorio e la qualità urbana ed ambientale.*"

**Considerato che** si intende allargare la sezione viaria del tratto sud di Contrà Fietto ed a tal fine l'Area 4° Lavori Pubblici ha predisposto nell'aprile del 2020 apposito Studio di Fattibilità.

**Preso atto che** in relazione agli adempimenti di cui all'art. 11 del DPR n. 327 in data 08/06/2001 (Testo Unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità), per l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, vi è già agli atti corrispondenza tra Comune e la ditta Mancor SpA finalizzata al trasferimento di aree funzionali allargamento del tratto sud di Contrà Fietto;

**Riscontrato che**, con apposito incontro con i rappresentanti del quartiere cittadino di Campese, tenutosi in data 27.04.2020, a seguito dell'avviso Prot. n. 25803 del 23.04.2020, è stata espletata la prevista fase di concertazione/partecipazione ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2004;

**Dato atto che** la "Variante al P.I. n. 1/2020 per allargamento del tratto sud di Contrà Fietto" è stata adottata dal Consiglio comunale con deliberazione n. 13 del 30/04/2020 ed è stata poi depositata nei termini di legge, ai sensi dell'art. 18 della LR 11/2004, in libera visione al pubblico mediante "Avviso di deposito".

**Riscontrato che** entro i termini fissati dall'Avviso di Deposito (giorno 08/07/2020) non risultano pervenute osservazioni.

**Rilevato che**, in ordine alla compatibilità idraulica della variante in argomento, sono state acquisite le seguenti prese d'atto degli Enti competenti:

Presenza d'atto del Genio Civile di Vicenza n. 173749 in data 30/04/2020;

Presenza d'atto del Consorzio di Bonifica Brenta n. 7032 in data 27/05/2020;

**Dato atto che** è stata espletata la procedura di Verifica Facilitata di Sostenibilità Ambientale presso l'Ente competente Regione Veneto, di cui all'art. 4 della LR 11/2004 con acquisizione del Parere Motivato n. 23-VFSA in data 1 luglio 2020, condizionato e subordinato al recepimento degli esiti della VINCA, attestante che

l'intervento previsto dalla variante in oggetto non comporta effetti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale.

Si intende ora procedere con l'approvazione della Variante al PI contenuta nell'**Allegato A)** denominato:

- *Variante al P.I. n. 1/2020 per allargamento del tratto sud di Contrà Fietto*".

**Tutto ciò premesso,**

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Udita la relazione sull'argomento in oggetto.

**Riscontrato che** la Variante in argomento risulta coerente con i contenuti della LR n. 14 del 6 giugno 2017, di contenimento del consumo del suolo in quanto trattasi di Variante finalizzata alla realizzazioni di opere pubbliche, o di interesse pubblico, che ai sensi dell'art. 12 comma 1 sono sempre consentite sin dall'entrata in vigore della suddetta norma ed anche successivamente, *"in deroga ai limiti stabiliti dal provvedimento della Giunta Regionale di cui all'articolo 4, comma 2, lettera a)"* della medesima legge.

Visto l'**Allegato A)**, denominato *"Variante al P.I. n. 1/2020 per allargamento del tratto sud di Contrà Fietto"*, alla presente deliberazione;

**Preso atto che** la presente Variante al PI è stata illustrata alla III Commissione Consiliare "Territorio, Cura e Sostenibilità Urbana, Mobilità, Ambiente, Arredo Urbano" nel corso della seduta del 23.04.2020 e del 17.09.2020;

Visto l'art. 18 della L.R. 23/04/2004, n. 11;

Visti gli artt. 42, 78 e 107 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;

Visti gli artt. 13, 35 e 39 dello Statuto Comunale;

Acquisiti i pareri espressi nel frontespizio della presente deliberazione;

Uditi gli interventi di cui all'allegata discussione;

### **PRESIDENTE**

Prego, Assessore Viero.

### **Assessore Andrea VIERO**

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti. Appunto è una delibera di approvazione di una variante al Piano degli Interventi. L'adozione era avvenuta il 30 aprile nella seduta del Consiglio comunale. In riferimento a quell'adozione non sono pervenute osservazioni, pertanto il tema è già stato illustrato dal punto di vista dei lavori pubblici dal collega Andra Zonta e dal punto di vista, invece, urbanistico sostanzialmente rimane invariato quanto detto per la variante appunto urbanistica. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Assessore Viero.

Qualcuno intende intervenire in discussione? Prego, Consigliere Zen.

### **Consigliere Mauro ZEN - Lega Salvini - Liga Veneta**

Grazie. Nel Consiglio comunale che abbiamo fatto il 30 aprile, per l'adozione di questa variante, che è stato fatto in videoconferenza, qualcuno mi ha accusato di aver fatto un intervento poco comprensibile e può essere anche vero, per cui allora mi ripeto e cercherò di essere magari più comprensibile. A scuola mi dicevano sempre che ripetere... "Va a ripetition così t'impari de più!".

Allora quello avviato con questa delibera di adozione e che questa sera si concretizza è il primo passo per risolvere un annoso problema di viabilità che c'è nella parte a sud della zona produttiva

di Campese, quella che va dallo svincolo della Statale 47 fino alla passerella che attraversa il Brenta, quindi tutta la parte sud di Balestra a circa metà di tutta la zona produttiva. Su questa zona, su tutto il lato est, c'è da sempre una viabilità costituita da una stradina larga 3 metri a senso unico con percorrenza sud-nord. Questa stradina serve tre attività produttive esistenti da decenni, oltre a tre nuclei famigliari mi sembra, in adiacenza ad est fuori della zona produttiva.

Quindi è ovvio che tutte le Amministrazioni che si sono succedute hanno avuto anni di proteste a tutti i livelli, che sono sempre arrivate e non hanno trovato risposta per vari motivi, tra cui anche la pianificazione. Però ad aggravare questa situazione qualche anno fa, la proprietà di oltre la metà del terreno a sud ha recintato con una staccionata in legno a filo strada. A quel punto - siamo in una zona produttiva - un'auto con... non so, con una mamma con un passeggino che arrivava in senso contrario non ci passavano.

Li c'è stata richiesta di rimozione, ricorsi vari legali e intanto però la recinzione era rimasta lì. Poi a rendere paradossale secondo me la vicenda è stata calata su questa stradina addirittura una pista ciclabile a doppio senso. Una pista importante che è segnata anche nel piano territoriale di coordinamento regionale. Quindi ci siamo trovati su tre metri di pista ciclabile con il senso sicuramente da una delle due parti, quindi contromano delle vetture, quando erano vetture. Principalmente camion perché parliamo di attività produttive. E una convenzione - e questo è il punto che mi sembrava che qualcuno diceva di non aver capito - fatta solo con una proprietà a nord dove si conveniva la cessione di tre metri di lotto per portare la stradina da 3 a 6 metri, con l'intenzione di fare un doppio senso sulla parte a servizio delle prime due attività produttive, lasciando fuori la terza. Teniamo presente che dove era stata fatta questa convenzione il Piano degli Interventi prevede una strada larga 9 metri, perché siamo in zona produttiva. Convenzione 6 metri. E questo è quello che abbiamo ereditato, quindi ora spiego quello che stiamo facendo per risolvere veramente il problema.

Allora perché questa variante? Perché abbiamo trovato, dopo numerosi incontri, un accordo con la ditta che ha eseguito la recinzione, difatti chi è passato di là ha visto che la recinzione è stata rimossa dopo questo anno; la ditta ci cede, ci vende una fascia di terreno che è quella oggetto di variante, larga circa 3 metri e mezzo per tutta la lunghezza di sua proprietà, che è di oltre 200 metri, dove lì andremo ad eseguire l'allargamento stradale che è già a bilancio, lasciando quindi la ciclabile separata dalla viabilità per gli automezzi e gli automezzi andranno su corsia a senso unico larga 3 metri e mezzo fino all'inizio del primo lotto edificato. Qui l'allargamento già in questa variante passa a 6 metri, portando quindi la strada già su questa attività presente a 9 metri, come previsto dal Piano degli Interventi. Da lì partono le due attività esistenti e il lotto dove è in corso quella convenzione preparata ma da noi non definita, perché? Perché ovviamente l'operazione che porteremo avanti, che stiamo portando avanti è quella di prevedere un allargamento non più di 3 ma di 6 metri con l'esecuzione, quindi, della pista ciclabile sempre separata dal percorso viario degli automezzi, il quale diventerà quindi i 6 metri a doppio senso indipendente dalla ciclabile su tutte e tre le attività esistenti, le quali quindi potranno accedere anche da nord e quindi direttamente dallo svincolo con il doppio senso che chiedono da decenni.

Spero di essere stato chiaro, altrimenti non importa; l'importante è poi che lo capiscano i diretti interessati e, soprattutto, che questi imparino che questa Amministrazione, ovviamente nei tempi necessari, arriva anche a mettere in atto quel "si cambia" e "si esegue" aggiungo io, che ci sarà da oggi in avanti. E poi i giornali che dicano pure quello che vogliono, però questi sono i dati.

Faccio una precisazione che molti del luogo si stanno attendendo.

Ci stiamo muovendo, e ne abbiamo parlato con l'Assessore Zonta, anche per poter completare quel tratto di ciclabile che va dall'innesto a nord di via Fietto con la strada Campesana fino alla diga Enel di Campolongo, tratto in promiscuità con la viabilità della Provincia, nel punto più pericoloso sicuramente dell'intera provinciale e quindi - dico qua e lo ripeto - assurdo non averlo completato in qualche modo nel progetto originario e che in questo momento costringe chi viene dalla ciclabile da nord ad un certo punto in piena curva di fermarsi e trovare il cartello "ciclabile" dall'altra parte e quindi attraversare la provinciale e quindi ringraziamo il Padre Eterno che non è successo niente fino ad ora e speriamo che non succeda neanche fino al momento in cui arriveremo a risolvere anche questo problema.

Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Zen.

Qualcun altro intende intervenire? Nessun altro intervento in discussione.

Dichiarazione di voto? Prego, Consigliere Campagnolo.

**Consigliere Roberto CAMPAGNOLO - Gruppo Misto**

Allora annuncio, come l'altra volta, il voto favorevole, a maggior ragione visto che non ci sono state osservazioni. L'avevo già preannunciato in Commissione quando l'abbiamo vista con l'Assessore Viero.

Nonostante l'intervento del Consigliere Zen, voglio dire che allora voto favorevole quindi non posso far polemica, non posso dire niente, aspettiamo di vedere le cose, perché questa sera noi approviamo una variante, che è un pezzo di carta. Non abbiamo mosso un sasso, quindi mi fermo qua: aspettiamo di vedere le cose. Intanto è passato un anno e mezzo. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Campagnolo.

Prego, Consigliere Zen, dichiarazione di voto.

**Consigliere Mauro ZEN - Lega Salvini - Liga Veneta**

Sulla dichiarazione di voto, che chiaramente è favorevole, dico al Consigliere Campagnolo che non è vero che non abbiamo fatto niente, perché abbiamo fatto togliere quella recinzione che è stata lì per tre anni, finché... almeno due finché c'eravate voi e non è stata tolta. Quindi questo è stato il primo segno che ci ha riconosciuto anche la gente del posto e abbiamo fatto già la convenzione per l'allargamento dei 3 metri.

Quindi mi sembra che abbiamo non fatto solo un pezzo di carta, ma abbiamo iniziato un iter burocratico ben preciso.

**PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Zen.

Qualcun altro in dichiarazione di voto? Prego, Consigliere Poletto.

**Consigliere Riccardo POLETTI - Bassano Passione Comune**

Grazie. Aggiungo una battuta - prendetela bene - che avete anche inaugurato il pezzo progettato e finanziato e messo in gara da noi, quindi non è che avete fatto niente.

Avete anche fatto quel pezzo lì in zona Conca d'Oro, ma attendiamo che venga completata tutta la ciclopista e saremo i più felici del mondo. Monteremo in sella insieme e faremo la gita.

Confermo il voto favorevole anche per il Gruppo Bassano Passione Comune e ringrazio l'Assessore Viero per il lavoro e anche, sempre, per le lucide spiegazioni che porta in Commissione. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Poletto.

Qualcun altro in dichiarazione di voto? Nessun altro.

Passiamo alla votazione.

**Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione, per votazione elettronica il punto nr 7 all'ordine del giorno in trattazione.**

**PRESIDENTE**

Inizio votazione. Fine votazione.

**Presenti n. 22**

**Assenti n. 3** (Brunelli I., Fincato L., Taras A.)

**Favorevoli n. 19.**

**Astenuti n. 3** (Bertoncello P., Campana C., Mazzocchin O.)

**PRESIDENTE**

**Il Consiglio Comunale approva.**

**DELIBERA**

**di approvare la Variante al PI in oggetto contenuta nell'Allegato A) denominato "Variante al P.I. n. 1/2020 per allargamento del tratto sud di Contrà Fietto";**

- di dare atto** che in sede di progetto dell'opera pubblica dovranno essere rispettate le condizioni riportate nel Parere Motivato di Verifica Facilitata di Sostenibilità Ambientale n. 23-VFSA in data 1 luglio 2020, espresso dall'Autorità Regionale competente in materia di VAS, e che dovrà essere predisposta apposita Valutazione d'Incidenza Ambientale, con recepimento in sede di progetto degli esiti della VINCA stessa.
- di dare atto** che in merito alla Compatibilità Idraulica della Variante in argomento sono stati acquisiti i prescritti pareri/prese d'atto degli Enti competenti in materia (Genio Civile e Consorzio di Bonifica Brenta);
- di demandare** al Dirigente dell'Area V Urbanistica ogni altro atto o provvedimento previsto dalla L.R. n.11/2004 ed in particolare:
  - di aggiornare il Quadro Conoscitivo del PI con la presente variante e di trasmetterlo alla Giunta Regionale contestualmente alla pubblicazione della variante stessa;
  - di depositare la variante approvata presso la sede comunale (Area V Urbanistica);
  - di inviare copia della Variante alla Provincia di Vicenza;
- di dare atto** che la variante sarà efficace decorsi 15 giorni dalla pubblicazione della deliberazione di approvazione all'Albo Pretorio del Comune, dando atto contestualmente dell'avvenuta trasmissione dell'aggiornamento del Quadro Conoscitivo alla Giunta Regionale.

Allegato di N. 9 FACCIATE

di deliberazione C.C. N. 13 del 30/04/2020  
Il Presidente *[Signature]* Il Segretario Comunale *[Signature]*

ALLEGATO A



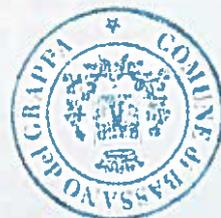
COMUNE DI BASSANO DEL GRAPPA

Allegato di N. 9 FACCIATE

di deliberazione C.C. N. 62 del 24/09/2020  
Il Presidente *[Signature]* Il Segretario Comunale *[Signature]*

PIANO REGOLATORE COMUNALE - P.R.C.

PIANO DEGLI INTERVENTI



Variante al P.I. n. 1/2020 per allargamento del  
tratto sud di Contrà Fietto

Fascicolo unico degli elaborati

Adottato con deliberazione  
del Consiglio Comunale

N. 13 In data 30/04/2020

Il Segretario Generale  
dott. Antonello Accadia  
*[Signature]*

Approvato con deliberazione  
del Consiglio Comunale

N. 62 In data 24/09/2020

Il Segretario Generale  
dott. Antonello Accadia  
*[Signature]*

Il Dirigente:  
dott. ing. Walter Stocco

*[Signature]*

Il Progettista:  
Responsabile del  
Servizio Pianificazione  
dott. Massimo M...

*[Signature]*



## A. RELAZIONE

### Contenuti della Variante

La variante al Piano degli Interventi viene predisposta in coerenza allo Studio di Fattibilità redatto dall'Area Lavori Pubblici per la realizzazione di un'opera pubblica consistente nell'allargamento del tratto sud di Contrà Fietto.

Dalla Relazione tecnico-illustrativa allegata allo Studio di Fattibilità si evince quanto segue:

#### 1. Premessa

*L'intervento interessa un tratto di Contrà Fietto, nel tratto che va dal civico 84 fino all'attraversamento ciclopedonale sul fiume Brenta a sud, questo tratto stradale fa parte del percorso naturalistico del Brenta.*

*L'area è stata oggetto di una sistemazione nel 2019, completata con un'asfaltatura del tratto ed una nuova staccionata in legno sul lato est lungo il canale Ca' Barzizza (ENEL).*

*Il progetto mira a realizzare un tratto di allargamento stradale utile alla ciclopista che completa il collegamento tra la zona tra lo svincolo della Superstrada e il centro di Campese, passando per il collegamento pedonale che attraversa il fiume Brenta.*

#### 2. Stato attuale

*L'area attualmente è caratterizzata da un andamento planimetrico sostanzialmente pianeggiante e i flussi di traffico sono regolati da un senso unico proveniente da sud e che prosegue verso nord fino all'incrocio con via della resistenza e allo svincolo della S.S.47 della Valsugana.*

*Nel 2019 è stato riasfaltato il manto di usura ed è stata collocata una nuova staccionata in legno di protezione lungo il lato est verso il canale Ca' Barzizza.*

*Il percorso attualmente è sprovvisto dell'impianto di illuminazione pubblica.*

#### 3. Progetto

*L'opera si svilupperà in due tipologie d'intervento: il primo collegherà il tratto sud dalla passerella pedonale fino all'accesso del fabbricato di proprietà Mancor ampliando così il sedime stradale esistente di ml. 3,50, attualmente realizzato con un fondo asfaltato, per una occupazione di circa mq. 608,00.*

*La seconda tipologia è quella compresa tra l'accesso della ditta Mancor (civ.84) e il civ. 86 lungo tutto il mappale 251 per un'area di circa mq.152,00: in questo caso la quota del terreno interno al lotto è sopraelevata rispetto all'attuale sedime stradale, per cui si rende necessario provvedere alla realizzazione di un muro di contenimento opportunamente rivestito per garantirne un migliore aspetto visivo ed una migliore inclusione con il paesaggio.*

*Successivamente, anche se non prevista in questo progetto, si dovrà provvedere alla realizzazione di una nuova recinzione e ad un nuovo accesso della ditta Mancor.*

*L'attuazione del progetto prevede un incarico professionale: per il frazionamento dell'area, per la redazione delle strutture e del piano di sicurezza, oltre ad una quota di somme da utilizzare per l'esproprio, usando come valore una cifra quantificata a euro 32,00 €/mq.*

*La spesa complessiva ammonta ad euro 98.000,00 oneri compresi.*

### **Normativa di riferimento per la procedura di adozione e approvazione della Variante**

La Variante viene adottata e approvata con il procedimento di cui all'art.18 della L.R. 11/2004 e s.m.i.

Si prende atto che in relazione agli adempimenti di cui all'art. 11 del DPR n. 327 in data 08/06/2001 (Testo Unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità), per l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, vi è già agli atti corrispondenza tra Comune e la ditta Mancor SpA finalizzata al trasferimento di aree funzionali allargamento del tratto sud di Contrà Fietto.

### **Vincoli Paesaggistici**

Le aree interessate dalla variante in oggetto ricadono nelle fasce tutelate ai sensi dell'art.142 del D.Lgs. 42/2004 dei Fiumi, torrenti, corsi d'acqua.

Tale vincolo paesaggistico risulta generato dalla presenza del Canale Ca' Barzizza.

Il progetto dell'opera pubblica risulta quindi soggetto all'acquisizione dell'Autorizzazione Paesaggistica ai sensi del D.Lgs. 42/2004.

Si riscontra inoltre che la Variante interessa aree ricadenti all'interno della "Buffer zone" individuate nella Tav. dei Vincoli di PI e nella Tav. 5.5 del PAT (aree cuscinetto di amplificazione degli habitat relative al fiume Brenta e torrente Silan). Tuttavia tali aree ricadono all'esterno della "Buffer zone" di mt. 150 generata dal SIC/ZPS denominato "Grave del Fiume Brenta" in quanto l'opera si colloca sulle vicinanze del tratto montano del fiume Brenta, non interessato quindi dal SIC/ZPS predetto, e pertanto non necessita della redazione di Verifica di non assoggettabilità a V.Inc.A. (Screening) o di V.Inc.A., si procede quindi alla formulazione di apposita Dichiarazione di non necessità ai sensi della DGR 1400/2017.

### **Pianificazione e programmazione di livello superiore - PTCP**

Le modifiche previste dalla Variante sono coerenti con i temi di interesse sovracomunale o normati da strumenti di livello superiore.

La Variante in argomento risulta coerente con i contenuti della nuova LR n. 14 del 6 giugno 2017, di contenimento del consumo del suolo. Trattasi infatti, di Variante finalizzata alla realizzazioni di opere pubbliche, o di interesse pubblico, che ai sensi dell'art. 12 comma 1 sono sempre consentite sin dall'entrata in vigore della suddetta norma ed anche successivamente, "in deroga ai limiti stabiliti dal provvedimento della Giunta Regionale di cui all'articolo 4, comma 2, lettera a)" della medesima legge.

### **Modifiche alla zonizzazione del P.I e conformità con il PAT**

La Variante prevede l'individuazione, nella cartografia del Piano degli Interventi, di una fascia destinata a "Viabilità di progetto" lungo il tratto sud di via Contrà Fietto, tale zona è quindi finalizzata, come previsto dallo Studio di Fattibilità predisposto dall'Area Lavori Pubblici, all'allargamento della sezione viaria.

L'introduzione della zona a "viabilità di progetto" determina una riduzione delle superfici afferenti la limitrofa zona "Prod n. 2" e dell'ambito a PUA, ora decaduto, denominato "PUA obbligatorio n. 2" (area non pianificata ai sensi dell'art. 33 della LR 11/2004).

La Variante non contrasta con le disposizioni del PAT.

### **Verifica del dimensionamento del P.A.T.**

La variante non prevede incremento del carico insediativo quindi non attinge dal dimensionamento del PAT.

### **Verifica della SAU**

La Variante in oggetto interessa aree qualificate come trasformabili dal PI (pur essendo l'ambito a "PUA obbligatorio n. 2" decaduto), inoltre la Variante in oggetto ricade tra i casi di esclusione dalla verifica del parametro SAU, ai sensi dell'Allegato A alla DGR n. 3650 del 25/11/2008, relativa alle metodologie di calcolo del limite quantitativo massimo della zona agricola trasformabile in zona con destinazione diversa.

Nello specifico l'Allegato A alla predetta DGR esclude dalla verifica la superficie destinata alla realizzazione di opere pubbliche da parte di Enti Locali di cui all'art. 2 comma 2 lettera b) della LR n. 27/03.

Per le disposizioni normative sopraccitate la variante non incide quindi sul parametro della Superficie Agricola Utilizzata (SAU).

Bassano del Grappa, 23/04/2020

## B. Modifiche all'Abaco dei parametri stereometrici del PI

La modifica all'Abaco dei parametri stereometrici riguarda la superficie fondiaria della zona "Prod. n. 2" e l'ambito del "PUA obbligatorio n. 2" (previsione decaduta), in conseguenza dell'introduzione della zona per "viabilità di progetto" prevista dalla Variante in argomento. Di seguito si riportano le modifiche:

ZONE PRODUTTIVE artt.25,30,34 Nto							
Tipo Zona	n° zona	Sf Superficie fondiaria indicativa	uf Indice di utilizzazione fondiaria	Sc Superficie coperta	Hmax Altezza massima	Su superficie utile abitazioni annesse	Prescrizioni particolari
	n.	mq	mq/mq	%Sf	m	mq	
Prod	2	14592 14529	0,70	60%	8,00	150	"Gli interventi di cui all'art. 3, c. 1, lett. d), e), f), del DPR 380/2001 e ss.mm.ii. devono provvedere all'integrazione delle opere di urbanizzazione ed all'allargamento stradale di via Contrà Fietto"

PUA OBBLIGATORI artt.28,29,31,32,34 Nto											
Piano n.	Tipo zona	Ubicazione	St Superficie territoriale	Ut Indice di Utilizzazione territoriale	Hmax Altezza massima	Destinazione prevalente	Efficacia della previsione ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2004	Edilizia residenziale pubblica	obbligo cessione aree per servizi pubblici / prescrizioni particolari	Sc	Su abitazioni annesse
			mq	mq/mq	m			% di Su	% di St	% di Sf	mq
2	Prod SUA	Campese	31725 30341	0,50	10,00	funzioni produttive	Previsione decaduta			0,50	150

## **C. Cartografia di Variante**

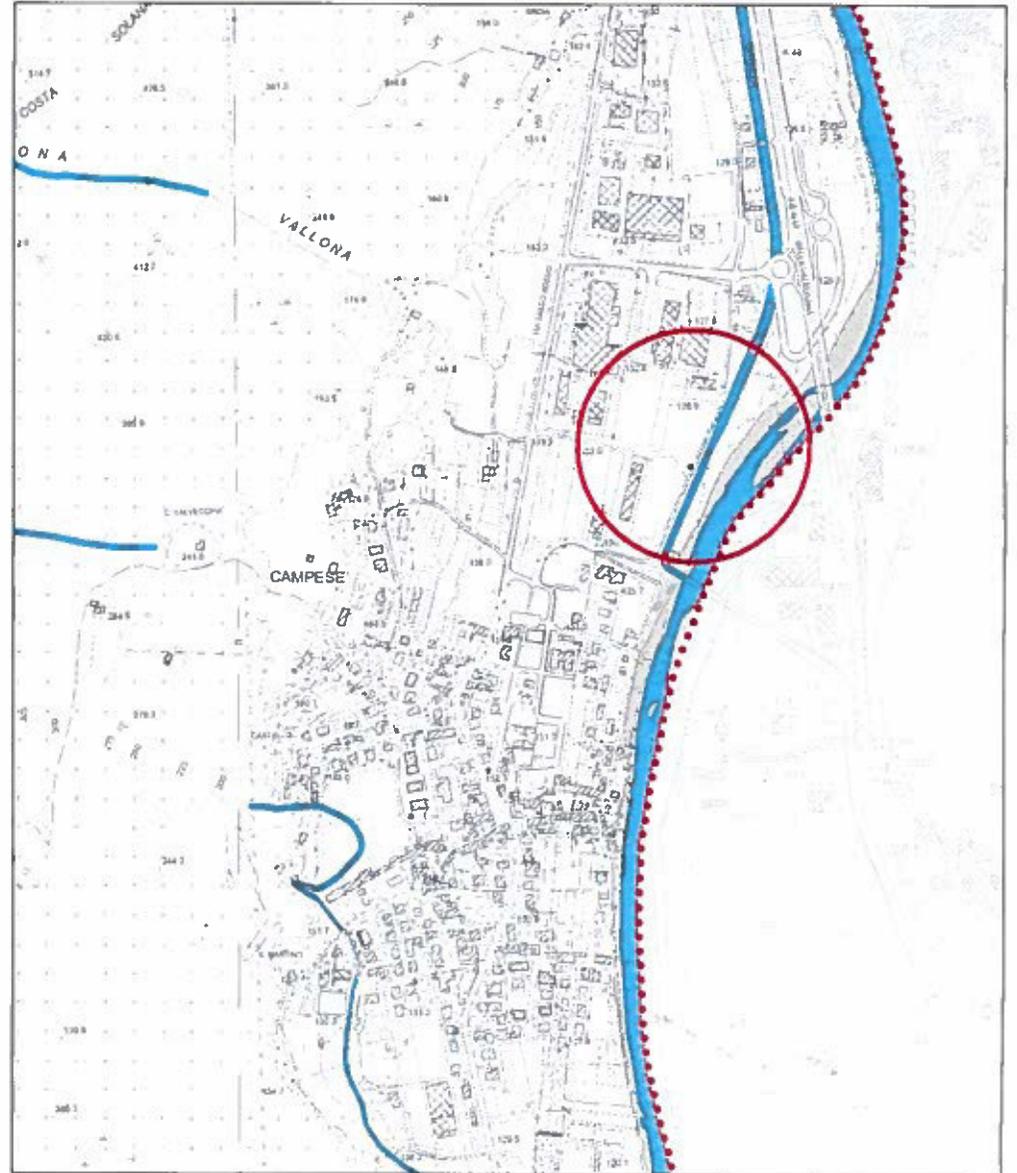
- **Inquadramento Territoriale**
- **Estratto Tavola 2.06 PI vigente**
- **Estratto Tavola 2.06 PI variante**
- **Legenda**

# COMUNE DI BASSANO DEL GRAPPA

## Inquadramento

scala 1:10.000

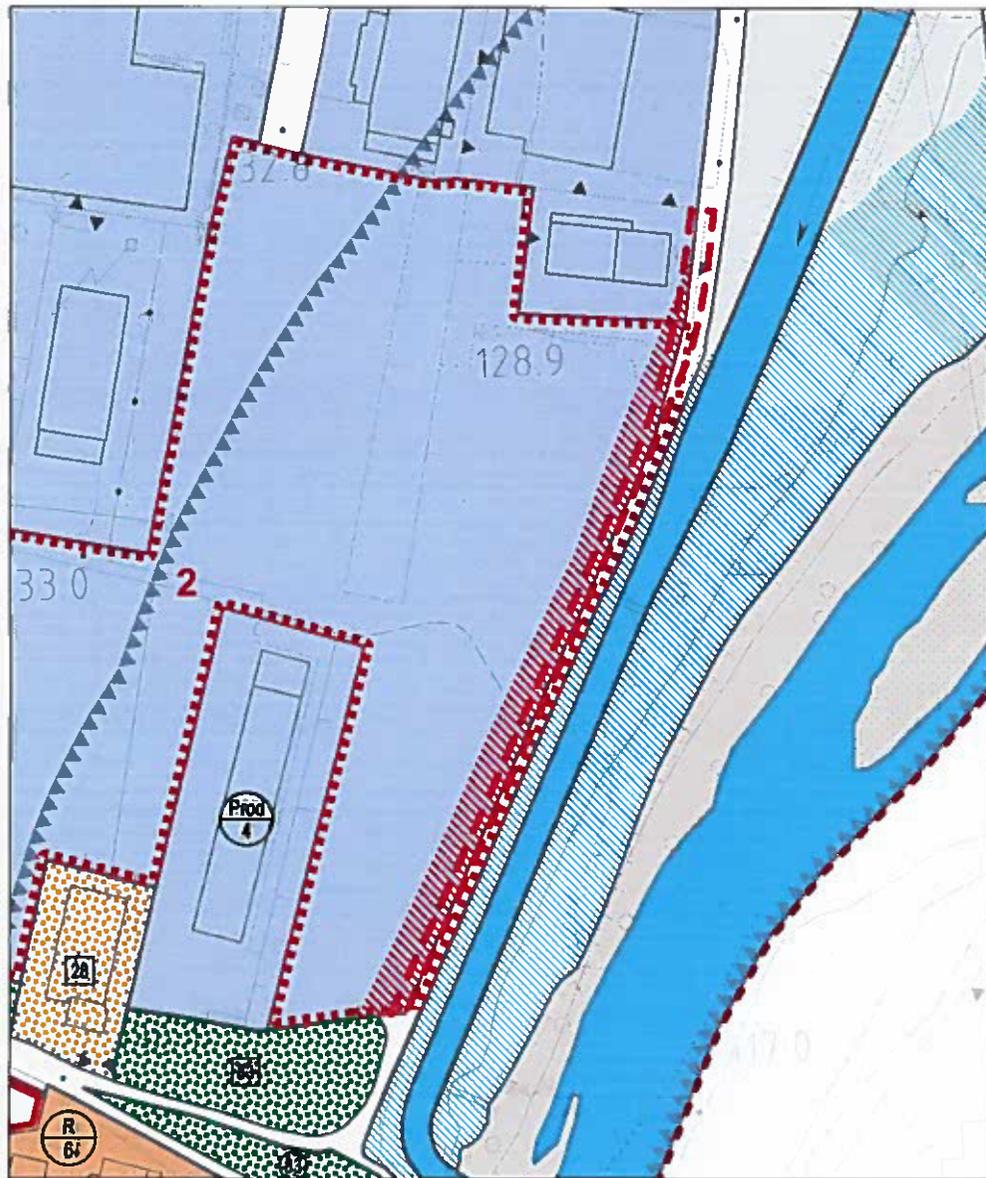
scheda variante



**COMUNE DI BASSANO DEL GRAPPA**

**Estratto Tavola 2.06 PI vigente**

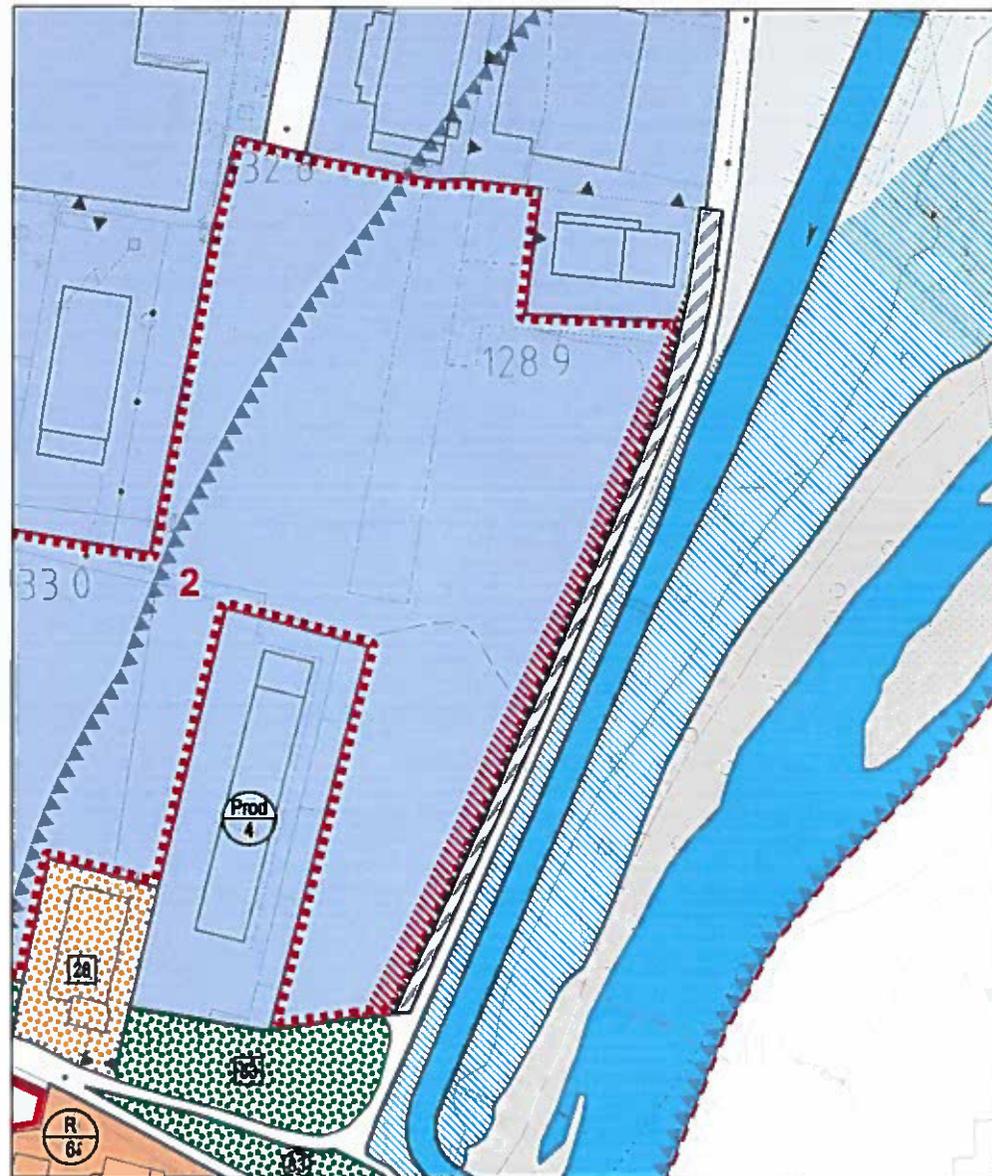
scala 1:2000



**COMUNE DI BASSANO DEL GRAPPA**

**Estratto Tavola 2.06 PI variante**

scala 1:2000



**N.T.O.**

Confine comunale

**Zona per funzioni residenziali**

Art. 25, 26 e 30a IV

**Zona di interesse architettonico ambientale**

Art. 25, 26 e 30a IV

Centro storico di pregio

Nucleo storico nuovo

Ville e complessi monumentali

Superfici fondarie

Area di nuova edificazione con tipologie definite di progetto

Art. 51 parte 4

Verde di contesto

Parchi, giardini o cortili di pertinenza valore ambientale e paesaggistico

Area di pertinenza funzionale e formale dell'edificio

Area a verde privato da conservare

Art. 25, 26 e 30a IV

Tipologie di intervento edili esistenti di interesse storico e ambientale

Categoria di valore 1

Categoria di valore 1 - edifici vincolati ai sensi del D.lgs. 42/04 - parte II

Categoria di valore 2

Categoria di valore 2 - edifici vincolati ai sensi del D.lgs. 42/04 - parte II

Categoria di valore 3

Categoria di valore 5

Art. 25, 26 e 30a IV

**N.T.O.**

**Zona per funzioni pubbliche**

Art. 30, 40

Area per istruzione

2 scuola materna

3 scuola elementare

4 scuola dell'obbligo

5 scuola superiore o specializzata

6 scuola professionale

Art. 30, 40

**N.T.O.**

**Zona per le mobilità**

Art. 42

Art. 45

Art. 17, 41

Art. 18, 43

Art. 19

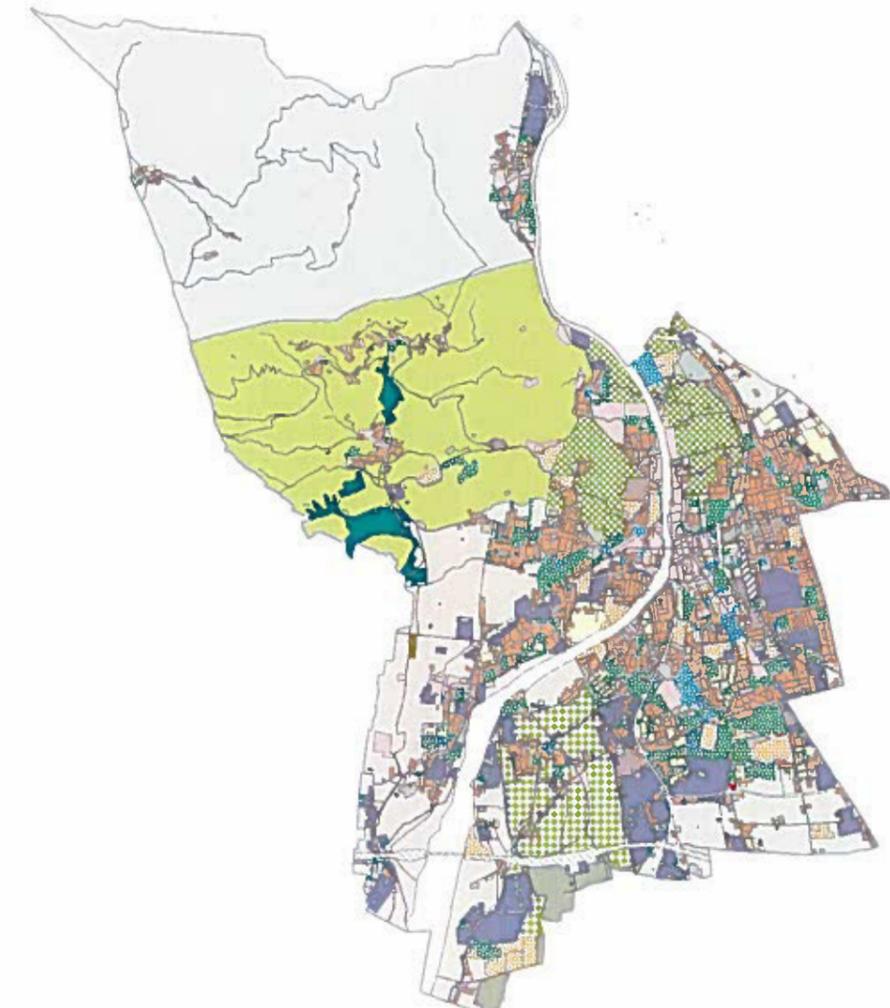
Art. 20

Art. 19

Art. 20

Art. 20

Art. 5



- ARBITRATO DELLA PRESENTE VARIANTI**
- Area soggetta art.2, c.6 del Reg. Regionale 1/2013 (L.R. 10/2012)
  - Arbitri soggetti a procedure di Spontaneo Unico Arbitri Produttive
  - Arbitri produttive esistenti fuori zona
  - Arbitri autorizzati con Decreto del Presidente della Provincia n.98 del 02/09/2019 (art.208, D.Lgs. 152/2000)
  - Fattori non più funzionali alla conduzione del fondo
  - Categoria di valore 4

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

Stefano

IL SEGRETARIO GENERALE

Mario

---

*Copia su supporto informatico, costituita da un esemplare e da numero 1 allegati per complessive numero 16 facciate, conforme all'originale di documento formato dal Comune di Bassano del Grappa su supporto analogico, ai sensi dell'articolo 23 - ter del Decreto legislativo n. 82/2005.*

*Bassano del Grappa, 13 ottobre 2020*

*Firmato digitalmente dall'incaricato  
Ida Canton*