



COMUNE DI BASSANO DEL GRAPPA
PROVINCIA DI VICENZA

VERBALE DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE
N. 8 DEL 28/01/2021

OGGETTO: RICORSO AVANTI AL TAR VENETO – BORTOLO ZEN + MENON MARIA/ COMUNE DI BASSANO DEL GRAPPA - COSTITUZIONE IN GIUDIZIO E NOMINA DEL LEGALE

L'anno 2021, il giorno ventotto del mese di Gennaio alle ore 14:30 nella Sala Ferracina.

Convocata con appositi avvisi, la Giunta Comunale di questo Comune si è riunita sotto la presidenza del Sindaco Sig.ra Elena Pavan e nelle persone dei signori Assessori

| Nome | Ruolo | P/A/G |
|-----------------------|-------------|-------|
| PAVAN ELENA | SINDACO | P |
| MARIN ROBERTO | VICESINDACO | P |
| MAZZOCCO CLAUDIO | ASSESSORE | P |
| ZONTA ANDREA | ASSESSORE | P |
| VIERO ANDREA | ASSESSORE | P |
| SCOTTON MARIANO | ASSESSORE | P |
| ZANATA MAVI' | ASSESSORE | A |
| CABION MARIA GIOVANNA | ASSESSORE | P |

Con l'assistenza del Segretario Generale, dott. Antonello Accadia.

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la Proposta dell'Assessore all'urbanistica Andrea Viero;

Premesso che i sigg. Bortolo Zen e Menon Maria hanno promosso contro il Comune di Bassano del Grappa – quale resistente - un ricorso amministrativo avanti al Tar Veneto con contestuale istanza di sospensiva acquisito agli atti al prot. com. n. 1635 del 11.01.2021 con il quale hanno impugnato l'ordinanza dirigenziale Area V Urbanistica R.U. n. 491/2020 di ripristino mediante demolizione del manufatto realizzato in difformità dall'Autorizzazione paesaggistica e permesso di costruire nell'immobile ricadente in "Zona agricola spazi aperti di valore culturale" assoggettata a vincolo paesaggistico, consistente in:

- recinzione, realizzata lungo tutto il perimetro dell'area, difforme da quanto assentito;

Ritenuto necessario, aderendo e facendo propria la relativa proposta dell'ufficio e del Dirigente Area V Urbanistica competente, costituirsi in giudizio per difendere e sostenere la legittimità del provvedimento impugnato;

Considerato che questa Amministrazione Comunale è sprovvista di un'avvocatura civica e che, quindi, ha necessità di rivolgersi a professionisti/legali esterni in caso di controversie legali/giudiziarie;

Richiamata la determinazione dirigenziale Area V Urbanistica R.U. n. 1722/2017 come aggiornata con determinazione dirigenziale R.U. n. 1002/2019 relativa all'"Avviso per la formazione di un elenco di soggetti idonei al conferimento di incarichi professionali per la rappresentanza e difesa legale dell'Area V Urbanistica", nonché il relativo Elenco per la rappresentanza e difesa legale Area V Urbanistica, la cui iscrizione comunque non è condizione necessaria per il conferimento degli incarichi di cui trattasi;

Visti al riguardo gli inviti di migliore offerta economica di cui al prot. n. 2828 del 14.01.2021 e n. 2831 del 14.01.2021 a firma del dirigente competente Area V Urbanistica a due avvocati scelti tra quelli specializzati, sia in base a quanto indicato nel suddetto elenco, sia in base ad esperienze pregresse di cui la P.A. ha avuto soddisfazione e tendenzialmente, per quanto possibile, in considerazione della peculiarità dell'incarico di cui trattasi, applicando anche il criterio di rotazione;

Preso atto che la migliore offerta tra i due avvocati invitati è risultata quella dell'avv. Andrea Berto del foro di Vicenza – Contrà Porti n. 38 – Vicenza per un preventivo di spesa dd. 15.01.2021 (acquisito agli atti prot n. 3803/2021 come successivamente specificata con e-mail 21.01.2021 pure acquisita agli atti) per un importo complessivo di euro 1,800, oltre 4% CNP e 22% ;

Considerato che il suddetto preventivo possa ritenersi congruo essendo formulato sulla base dei parametri del DM. n. 55/2014 e s.m.i. per l'assistenza giudiziale nei procedimenti amministrativi di valore indeterminabile con grado di complessità bassa con applicazione dei minimi tariffari sui quali è stato applicato un ulteriore ribasso di legge per ogni fase considerata;

Preso atto della valutazione di congruità del Dirigente competente cui al D.M. n. 55/14 e considerate le diverse questioni giuridiche coinvolte nella controversia;

Ritenuto, quindi, di costituirsi in giudizio per le motivazioni di cui sopra affidando, visto l'esito suddetto e fatte salve le verifiche di legge, il relativo incarico di patrocinio legale all'avv. Andrea Berto del foro di Vicenza – Contrà Porti n. 38, conferendo il relativo mandato *ad litem* con i poteri e facoltà di legge previsti dall'art. 84 c.p.c. come meglio specificati nel relativo mandato *ad litem* a cui si rinvia;

Richiamata la Linea Guida Anac n. 12/2018 e s.m.i. (e, tra l'altro, la sentenza CGUE 6 giugno 2019 in causa C-264/18 che non esclude, ma ritiene perfino estraneo al codice dei contratti pubblici di cui al d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. il puntuale incarico professionale di un singolo patrocinio legale);

Dato atto che il Sindaco *pro tempore*, Elena Pavan, procederà alla sottoscrizione del relativo mandato *ad litem* o in sua assenza, ed in conformità a quanto dispone il vigente Statuto comunale (art. 30), il Vice Sindaco, Roberto Marin;

Richiamato per quanto riguarda la propria competenza in materia di vertenze legali, in particolare l'art. 28, lett. p) del vigente Statuto Comunale da interpretarsi tuttavia secondo gli attuali principi fissati dalle leggi e dal TUEL in ordine alla competenza circa la definitiva formalizzazione dell'affidamento dell'incarico di patrocinio legale;

Dato atto che il presente incarico legale comprende anche l'obbligo da parte dell'avvocato del rigoroso rispetto ed applicazione della normativa riguardante la riservatezza e la tutela dei dati personali di cui al d.lgs. n. 196/03 come modificato/integrato dal d.lgs. n. 101/18 e dal Regolamento Europeo 2016/679 relativo alla protezione delle persone fisiche e al trattamento dei dati personali e del relativo codice deontologico, per cui il trattamento dei dati personali dovrà essere finalizzato e limitato ai fini esclusivi dell'espletamento del presente incarico di patrocinio legale rispetto al quale il presente provvedimento costituisce parte integrante, come anche specificato nella richiesta di migliore offerta economica a cui si rinvia e data per accettata vista l'offerta, in ogni sua parte dal legale stesso;

Dato atto inoltre che il presente incarico comprende anche l'obbligo da parte dell'avvocato del rispetto della normativa sulla tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla L. n. 136/2010 e s.m.i. e del Codice di comportamento integrativo dei dipendenti pubblici di cui al D.P.R. n. 62/2013 e relativa D.G.C. n. 331/2013 pubblicato sul sito istituzionale – sezione Amministrazione Trasparente - del Comune

a cui si rinvia quale parte integrante dell'incarico legale medesimo con relativi effetti risolutivi in caso di violazione;

Dato atto che il presente incarico legale sarà soggetto alle pubblicazioni di legge sia ai sensi del d.lgs. n. 267/00 e s.m.i., sia ai sensi del d.lgs. n. 33/2013 e s.m.i. in materia di trasparenza, nonché all'acquisizione del CIG, alla luce della Delibera ANAC n. 556 del 31.05.2017 di aggiornamento della precedente n. 4/11, nonché come disposto con circolare del Segretario Generale prot. com. n. 43904/18, in sede di determinazione dirigenziale a cui succederanno i successivi atti gestionali/esecutivi necessari di competenza del Dirigente Area V Urbanistica competente in materia, e alle comunicazioni/controlli di legge ad altri Enti;

Dato atto che a tutti gli atti esecutivi/gestionali conseguenti ed inerenti la presente deliberazione provvederà il dirigente competente per materia;

Visto il d.lgs. n. 33/2013 e s.m.i e la D.G.C. n. 331/2013;

Vista la Legge n. 136/2010 e s.m.i. e la Determinazione ANAC n. 4/2011 come aggiornata con Delibera n. 556/2017;

Vista Linea Guida Anac n. 12/2018 e s.m.i.e il d. lgs n. 50/2016 e s.m.i.;

Vista la sentenza CGUE 6 giugno 2019 in causa C-264/18;

Richiamata la deliberazione di Consiglio Comunale n. 94 del 22 dicembre 2020 ad oggetto: "Approvazione del documento unico di programmazione 2021-2023 e del bilancio di previsione 2021-2023 corredato dei relativi allegati";

Richiamata la deliberazione Giunta Comunale n. 29 del 07 febbraio 2020 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2020-2022 (e s.m.i.);

Visto il d.lgs. 18.08.2000, n. 267 "Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti locali";

Visto lo Statuto comunale;

Visto il parere di regolarità tecnica ex art.49 Tuel, espresso dal Dirigente del Servizio interessato;

Visto il parere di regolarità contabile ex art.49 Tuel, espresso dal Dirigente del Servizio finanziario;

Visto il parere di legittimità espresso dal Segretario generale ai sensi dell'art. 35 comma 7 dello Statuto comunale;

Ad unanimità di voti espressi nelle forme di legge.

DELIBERA

- 1) di richiamare la premessa quale parte integrante del presente provvedimento;
- 2) per le ragioni indicate in premessa e qui richiamate di costituirsi avanti al Tar Veneto nel ricorso amministrativo promosso dai sigg. Bortolo Zen e Menon Maria e notificato al Comune di Bassano del Grappa – quale resistente - con atto acquisito agli atti al prot. com. n. 1635 del 11.01.2021 con il quale hanno impugnato l'ordinanza dirigenziale Area V Urbanistica R.U. n. 491 /2020 di ripristino mediante demolizione del manufatto realizzato in difformità dall'Autorizzazione paesaggistica e permesso di costruire nell'immobile ricadente in “Zona agricola spazi aperti di valore culturale” assoggettata a vincolo paesaggistico, come meglio sopra specificata;
- 3) di conferire, per le ragioni indicate in premessa e qui richiamate, e fatte salve le verifiche di legge, il relativo incarico di patrocinio legale di costituzione e difesa legale del Comune di Bassano del Grappa avanti al Tar Veneto all'avv. Andrea Berto del foro di Vicenza – Contrà Porti n. 38 – Vicenza conferendo allo stesso il relativo mandato *ad litem* con i poteri e facoltà di legge previsti dall'art. 84 c.p.c. come meglio specificati nel relativo mandato *ad litem* a cui si rinvia;
- 4) di dare atto che il Sindaco *pro tempore* Elena Pavan, procederà alla sottoscrizione del relativo mandato *ad litem* o, in sua assenza, ed in conformità a quanto dispone il vigente statuto comunale (art. 30), il Vice Sindaco Roberto Marin;
- 5) di prenotare l'impegno di spesa complessivo di euro 2.283,24 a titolo di maturande competenze da impegnare al Bilancio c.e., di cui al Capitolo 120005 “Spese per incarichi legali – Area 5” (Missione 08 Programma 01 Titolo 01 Macroaggregato 0103) esigibilità 31.12.2021;
- 6) di dare atto che ai provvedimenti esecutivi/gestionali conseguenti ed inerenti la presente deliberazione provvederà il dirigente Area V Urbanistica competente per materia e che il presente provvedimento fa parte integrante del relativo incarico di patrocinio legale di cui trattasi;
- 7) di dare atto che il presente incarico è soggetto agli obblighi in materia di trasparenza di cui al d.lgs. n. 33/2013 e s.m.i. e alla legge n. 136/2010 e s.m.i. sulla tracciabilità dei flussi finanziari e all'acquisizione del CIG come da Determinazione Anac n. 4/2011 aggiornata con Delibera n. 556/2017 e del Codice di comportamento integrativo dei dipendenti pubblici di cui al D.P.R. n. 62/2013 e relativa D.G.C. n. 331/2013 pubblicato sul sito istituzionale – sezione Amministrazione Trasparente - del Comune a cui si rinvia quale parte integrante dell'incarico legale medesimo con relativi effetti risolutivi in caso di violazione;

8) di dichiarare la presente deliberazione con votazione separata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 d.lgs. n. 267/2000, poiché si ha urgenza di procedere con l'incarico di cui trattasi, vista l'istanza di sospensiva.

Letto approvato e sottoscritto

IL SINDACO

Sig.ra Elena Pavan

*Documento sottoscritto con firma digitale ai
sensi del D.Lgs 82/2005*

IL SEGRETARIO GENERALE

dott. Antonello Accadia

*Documento sottoscritto con firma digitale ai
sensi del D.Lgs 82/2005*

Elenco degli allegati:

| Nome allegato | Impronta SHA-256 |
|--------------------------------------|--|
| Parere Tecnico.pdf.p7m | c1cdb1c5688d43a10e36047fef610229a3b5e507eb8c6bc797878ae41c146937 |
| Parere Contabile.pdf.p7m | 225d05cd9ca3baf927f48055e32ff3483c5cd0a9bb73b54842f6d9fb75460dd4 |
| dlg_Proposta_22-01-2021_13-01-38.pdf | 9a68517277f3f26c61ecb9aabfda9881a72a47cb5ae0988da65ddaa6b0e470bc |
| Parere Legittimità.pdf.p7m | 4a972b6ad34dc76847824af7545b99c4334e717279873588e5ba3eeb96dcc429 |