



COMUNE DI BASSANO DEL GRAPPA

PROVINCIA DI VICENZA

**VERBALE DI GARA PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEI
"LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL POLO MUSEALE CULTURALE DI S. CHIARA".**

SEDUTA PUBBLICA DI GARA DEL 20.12.2011

In data 20 (venti) Dicembre 2011, alle ore 9,40, presso la sala riunioni dell'Area Lavori Pubblici, si è riunita la Commissione Giudicatrice costituita da

Ing. Francesco Frascati – Dirigente Comunale - in qualità di Presidente;
Ing. Gallo Mirko di Vicenza in qualità di Componente Esperto;
Arch. Baldeschi Daniela di Vicenza in qualità di Componente Esperto;
Arch. Denis Ferraro – Funzionario Tecnico - in qualità di Componente Esperto;
Geom. Diego Pozza - Istruttore Direttivo Tecnico - in qualità di Componente Esperto;
Dott.ssa Tiziana Gollin – Capo Servizio Amministrativo – in qualità di Segretaria.

per riprendere i lavori in seduta pubblica.

E' presente il Sig. Andrea Gollin dipendente della Ditta Carron Cav. Angelo s.p.a.

Il Presidente dà lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione di gara alle singole offerte tecniche quali risultano dalla graduatoria allegata Sub A) al verbale di gara del 19.12.2011.

Si procede, quindi, all'apertura delle "Buste C" dei 26 Concorrenti, contenenti l'offerta economica. Tutte le offerte presentate risultano regolari. Il Presidente della Commissione dà pertanto lettura del prezzo complessivo offerto da ciascun Concorrente e del conseguente ribasso percentuale.

Si procede conseguentemente all'attribuzione dei punteggi secondo il metodo descritto nel disciplinare di gara.

La graduatoria finale risulta dal prospetto allegato al presente verbale Sub B) come parte integrante.

L'offerta migliore che corrisponde al maggior punteggio, calcolato sommando i punteggi dell'Offerta Economica e dell'Offerta Tecnica, risulta essere quella del Raggruppamento formato dalla Ditta Adico s.r.l. di Maser (Capogruppo) e dalla Ditta Termoidraulica Sbrissa di Ramon di Loria (Mandante).

Handwritten signatures and initials on the right margin:
m
p
m
r
A
T
R

Il Presidente di gara dà atto che non necessita procedere alla verifica della congruità di tale offerta in quanto i punti relativi al prezzo e la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, non sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Il Presidente dichiara quindi il Raggruppamento formato dalla Ditta Adico s.r.l. di Maser (Capogruppo) e dalla Ditta Termoidraulica Sbrissa s.r.l. di Ramon di Loria (Mandante) aggiudicatario provvisorio dell'appalto dei lavori di realizzazione del Polo Museale Culturale di S. Chiara.

Dà atto, inoltre, che la Ditta medesima si è avvalsa della facoltà di subappaltare o concedere a cottimo parte di lavori appartenenti alle categorie OG1, OS21, OS6, OS18, OS3, OS23 e noli a caldo nei limiti consentiti dalla legislazione vigente.

Dispone, altresì, di provvedere, ai sensi dell'art. 119 del Dto Leg.vo n. 207/2010 alla verifica dei conteggi presentati dal concorrente risultato aggiudicatario.

Il Presidente richiama quindi il disciplinare di gara che prevede il diritto per l'ente appaltante di non accettare una o più proposte e che per le proposte non accettate l'aggiudicatario è tenuto ad eseguire quanto previsto in progetto, senza che ciò costituisca motivo di aumento dell'offerta economica.

Richiamando al riguardo le motivazioni del punteggio attribuito all'offerta tecnica del Raggruppamento provvisoriamente aggiudicatario con Capogruppo Ditta Adico s.r.l., la Commissione Giudicatrice ritiene di proporre all'Amministrazione Comunale, ad esplicitazione delle motivazioni dell'offerta stessa, l'accettazione delle seguenti proposte tecniche:

1. La sola pavimentazione esterna in porfido naturale, mantenendo la stratigrafia come da progetto esecutivo.
2. Le pavimentazioni esterne ai livelli superiori.
3. L'impermeabilizzazione in copertura mediante terza guaina bituminosa con rivestimento minerale bianco, mantenendo sia la stratigrafia che le pendenze di progetto.
4. L'impianto fotovoltaico con l'aumento di superficie di pannelli, mantenendo posa e pendenze come indicato su progetto esecutivo.

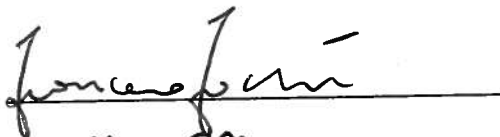
Non essendo presente alcun legale rappresentante dell'Impresa aggiudicataria, il Presidente dà incarico di avvisare la medesima della pronunciata aggiudicazione provvisoria.

Dispone, infine, che il presente verbale e la documentazione da conservare agli atti vengano trasmessi, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento per la realizzazione dell'opera.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Letto confermato e sottoscritto.

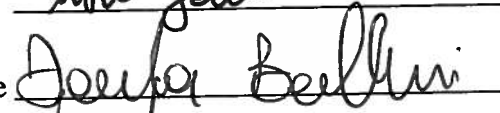
Ing. Francesco Frascati – Presidente



Ing. Gallo Mirko – Componente



Arch. Baldeschi Daniela – Componente



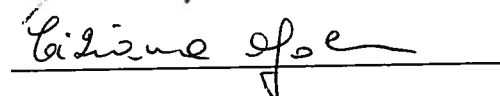
Arch. Denis Ferraro – Componente



Geom. Diego Pozza – Componente



Dott.ssa Tiziana Gollin – Segretario



		PUNTEGGIO TOTALE QUALITATIVO	CLASSIFICA QUALITATIVA	RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO NORMALE 0 - 1	PUNTEGGIO QUANTITATIVO	PUNTEGGIO TOTALE	CLASSIFICA FINALE	MOTIVAZIONI
1	ADICO srl - Termoidraulica SBRISSA	36,70	5	34,387	1,00	40,00	78,70	1	Discrete migliorie tecniche, ottime modalità di manutenzione ordinaria e straordinaria con assistenza diretta. Buone soluzioni di viabilità provvisoria e sulla riduzione dell'emissioni di polveri.
2	ANDREOLA COSTRUZIONI GENERALI SPA DIESE ELETTRA IMPIANTI CONS. STABILE PEDRON	36,85	4	27,030	0,79	31,44	68,29	3	Molto buone migliorie tecniche, modalità di manutenzione ordinaria e straordinaria assenti. Ottima la relazione sui vantaggi dell'utilizzo dei prodotti.
3	BIDO SECONDO COSTRUZIONI SPA SIELV SPA	31,55	9	20,545	0,60	23,90	55,44	7	Discreta offerta migliorie tecniche, discrete garanzie aggiuntive, buone indicazioni sul piano di gestione della commessa e sulla sicurezza di cantiere.
4	C.E.V. SPA CESARO SAS	23,71	16	19,108	0,56	22,23	45,93	20	Discreta offerta migliorie tecniche, modalità di manutenzione ordinaria e straordinaria e piano di gestione della commessa insufficienti.
5	CARRON CAV. ANGELO GEMMO SPA	28,63	12	22,180	0,65	25,80	54,43	12	Discreta offerta migliorie tecniche. Carenti le garanzie aggiuntive e le modalità di manutenzione ordinaria e straordinaria. Sufficienti indicazioni del piano di gestione della commessa.
6	GUERRATO CO.GE.FRA SRL	10,45	26	27,777	0,81	32,31	42,76	23	Minime migliorie tecniche, impianto fotovoltaico inferiore al massimo previsto. Insufficienti modalità di manutenzione ordinaria e straordinaria. Il piano di gestione della commessa e la sicurezza di cantiere.
7	CONSORZIO COOP. COSTRUZIONI GELMINI cav. NELLO SPA	17,34	23	21,080	0,61	24,52	41,86	24	Discrete migliorie tecniche, impianto fotovoltaico di potenza inferiore al massimo previsto, ridotte le garanzie aggiuntive, insufficienti le modalità di manutenzione ordinaria e straordinaria. Minime indicazioni sul piano di gestione e di sicurezza.
8	CONS. STAB. MODENESE ELETTRODINAMICA SPA	20,76	19	24,890	0,72	28,95	49,71	15	Discrete migliorie tecniche, indicazioni minime nelle relazioni tecnico descrittive, insufficienti le indicazioni su garanzie aggiuntive, modalità di gestione e sicurezza.
9	CONSTA SOC. CONS. P.A. S.T.E. ENERGY SPA	33,79	7	21,956	0,64	25,54	59,33	6	Discrete le migliorie tecniche e le relazioni descrittive, buone le modalità di manutenzione ordinaria e straordinaria, buone anche le indicazioni riguardanti la sicurezza di cantiere e le fasi lavorative.
10	COSTRUZIONI I.C.E.S. SRL MARK COSTRUZIONI SRL CONS. STABILE TRENINO IMPIANTI SRL ELETRICA SRL	27,61	13	21,712	0,63	25,26	52,86	13	Buone soluzioni tecniche proposte. Insufficienti garanzie aggiuntive. Sufficienti modalità di manutenzione ordinaria e straordinaria. Minime indicazioni su piano di gestione e sicurezza di cantiere.
11	COSTRUZIONI IOBSTRABIZER TEKNOIB SRL JOB IMPIANTI SRL	21,11	18	20,411	0,59	23,74	44,86	21	Insufficienti le migliorie tecniche proposte. Impianto fotovoltaico inferiore al massimo previsto, sufficiente sulle garanzie e sulla manutenzione ordinaria e straordinaria, buono il piano di gestione della commessa.
12	COSTRUZIONI MIOTTI SPA GAETANO PAOLIN	22,65	17	27,761	0,81	32,29	54,96	9	Migliorie tecniche ridotte, presente solo a livello di vetrate, discrete garanzie aggiuntive e manutenzione ordinaria e straordinaria. Buona sicurezza di cantiere e fasi lavorative.
13	COVECO SCPA	40,91	1	21,600	0,63	25,13	66,03	4	Buona soluzione tecnica delle vetrate. Molto buona la relazione sul vantaggio dei prodotti proposti. Discrete le garanzie aggiuntive e la manutenzione ordinaria e straordinaria. Piano della gestione della commessa ben strutturato assieme alla sicurezza cantiere.
14	EDIL CONTRACT SRL	17,49	22	16,850	0,49	19,60	37,09	25	Migliorie tecniche insufficienti come le garanzie aggiuntive e le modalità di manutenzione ordinaria e straordinaria. Discreti gli aspetti di sicurezza cantiere.
15	EUROCONSTRUZIONI SPA CPT GROUP SRL TRE EMME GLOBAL SERVICE SRL	34,90	6	7,000	0,20	6,14	43,04	22	Ottima soluzione per le vetrate. Buone soluzioni per garanzie aggiuntive e modalità di manutenzione. Buone le indicazioni delle fasi operative nel piano di gestione della commessa.
16	GHIAIA COLFOSCO SPA FABRO VANNI SRL	20,23	21	25,005	0,73	29,09	49,32	16	Migliorie tecniche riferite alle sole vetrate. Ottime garanzie aggiuntive. Piano di gestione della commessa e sicurezza cantiere insufficienti.
17	GRUPPO ADIGE BITUMI SPA	33,43	8	18,510	0,54	21,53	54,96	8	Medie soluzioni tecniche proposte. Sufficienti le garanzie aggiuntive e la manutenzione ordinaria e straordinaria. Ottimo il piano di gestione della commessa. Discreta sicurezza del cantiere.
18	IMMOBILIARE 3A SRL MIRANO IMPIANTI SRL IDROGROUP SRL	30,27	10	17,747	0,52	20,64	50,91	14	Minime soluzioni tecniche proposte. Buone le garanzie aggiuntive, la manutenzione ordinaria e straordinaria e la sicurezza di cantiere.
19	IMPREGEA SOC. CONS. STABILE P.A. LUCCATO IMPIANTI SRL	20,28	20	23,870	0,69	27,77	48,05	17	Soluzioni tecniche minimali come i criteri di manutenzione e di gestione. Discreta la sicurezza di cantiere e le fasi operative.
20	MUBRE COSTRUZIONI SRL MAROSO SRL TECNOSERRAMENTI GROUP SRL	40,25	2	20,874	0,61	24,28	64,53	5	Buone soluzioni tecniche. Ottimo il piano di gestione della commessa con soluzioni interessanti per la viabilità provvisoria. Ottima anche la sicurezza cantiere e le fasi lavorative.
21	NICO VARDANEGA COSTRUZIONI SRL FABBIAN IMPIANTI SRL	39,61	3	28,500	0,83	33,15	72,76	2	Buone le soluzioni tecniche, molto buone le modalità di manutenzione e le garanzie aggiuntive. Discreto il piano di gestione della commessa e la sicurezza del cantiere.
22	RUFFATO MARIO SNC IMPRESA CO.I.PAS SRL TMC SRL	27,57	14	16,361	0,48	19,03	46,61	19	Discrete le soluzioni tecniche, buona la manutenzione. Insufficiente il piano di gestione dell'opera.
23	SATREL SPA	15,74	25	27,210	0,79	31,65	47,40	18	Insufficienti le soluzioni tecniche, le garanzie aggiuntive, la manutenzione ecc.
24	STEDA SPA GOZZO IMPIANTI SPA FIORESE IMPIANTI	26,84	15	23,734	0,69	27,61	54,45	11	Sufficienti le soluzioni tecniche e le garanzie aggiuntive. Discreta la sicurezza di cantiere e le fasi operative.
25	TASCA ALDO SPA SIRTI SPA	29,55	11	21,410	0,62	24,90	54,45	10	Molto buone le soluzioni tecniche, soprattutto delle vetrate. Minime le garanzie aggiuntive e il piano di gestione.
26	ZANOTTO COSTRUZIONI SRL IDRAULICA FERLA MULTISERVICE IN.TEC SPA	16,20	24	15,000	0,44	17,45	33,65	26	Discrete le soluzioni tecniche. Fotovoltaico inferiore al massimo. Insufficienti le garanzie aggiuntive e la manutenzione, nonché il piano di gestione.

Handwritten signature and initials, possibly 'A. M.' or similar, located on the right side of the page.