



Città di Bassano del Grappa
Medaglia d'Oro al Valor Militare

Area 1^ - Risorse, Sviluppo
Servizio Bilancio, Programmazione e Controllo

La valutazione del personale dipendente non dirigente

Anno 2019

I dati analizzati riguardano le valutazioni del personale dipendente non dirigente, nell'ottica della *performance individuale* di cui all'articolo 9 del D.Lgs 27/10/2009, n. 150.

Per l'anno 2019 l'analisi è svolta sia su tutto il personale non dirigenziale, con inclusione delle Posizioni Organizzative e Alte Professionalità (indicato sinteticamente come PO), sia sul solo personale non in posizione di PO-AP, da un lato per verificare eventuali differenze nelle valutazioni, dall'altro lato per consentire i confronti con gli anni precedenti, in cui le analisi erano effettuate escludendo le PO che non avevano partecipato alle progressioni orizzontali, in quanto i relativi dati non erano stati forniti dall'Ufficio Personale. Per l'anno 2015 sono escluse le valutazioni di tutte le PO in quanto avevano un differente sistema di valutazione, non comparabile con gli altri dipendenti.

A partire dal 2016 il personale dipendente è valutato secondo il *Sistema di misurazione e valutazione della performance*, approvato con deliberazione di Giunta comunale n. 360/2016, attraverso il nuovo "documento di valutazione individuale" (pagellina).

Sono riportati anche i dati del 2015, nonostante fino a quell'anno venisse utilizzata una pagellina differente.

Valutazioni dell'anno 2019

Nell'anno 2019 quasi la metà del personale ha ottenuto un voto tra 8 e 9, mentre un dipendente su quattro ha raggiunto la fascia 1, quella più alta, con valutazione da 9 a 10; il 5% ha un voto tra 5 e 7. Nessun dipendente si è collocato nella fascia 4, con voti inferiori a 5.

Valutazioni anno 2019 - Distribuzione percentuale per fasce di punteggio e Dirigente

Dirigente	Escluse PO					Include PO				
	9-10	8-9*	7-8*	5-7*	Totale	9-10	8-9*	7-8*	5-7*	Totale
Dirigente A	43,5%	40,6%	11,6%	4,3%	100%	45,5%	40,3%	10,4%	3,9%	100%
Dirigente C	7,3%	43,9%	48,8%	0%	100%	11,4%	40,9%	47,7%	0,0%	100%
Dirigente F	23,3%	60,5%	14,0%	2,3%	100%	28,3%	56,5%	13,0%	2,2%	100%
Dirigente S	19,3%	48,9%	21,6%	10,2%	100%	20,8%	49,0%	19,8%	10,4%	100%
Totale	24,9%	47,7%	22,0%	5,4%	100%	27,8%	46,4%	20,5%	5,3%	100%
<i>Cod. fascia</i>	1	2a	2b	3		1	2a	2b	3	
n. dipendenti	60	115	53	13	241	73	122	54	14	263

* estremo escluso

Valutazioni anno 2019 - Distribuzione percentuale per fasce di punteggio e Area

Area	Escluse PO					Include PO				
	9-10	8-9*	7-8*	5-7*	Totale	9-10	8-9*	7-8*	5-7*	Totale
Area 1	7,3%	43,9%	48,8%	0%	100%	11,4%	40,9%	47,7%	0%	100%
Area 2	23,3%	60,5%	14,0%	2,3%	100%	28,3%	56,5%	13,0%	2,2%	100%
Area 3	50,0%	33,3%	5,6%	11,1%	100%	52,4%	33,3%	4,8%	9,5%	100%
Area 4	13,0%	44,4%	27,8%	14,8%	100%	15,5%	44,8%	25,9%	13,8%	100%
Area 5	29,4%	55,9%	11,8%	2,9%	100%	28,9%	55,3%	10,5%	5,3%	100%
Staff	36,4%	54,5%	9,1%	0,0%	100%	40,0%	53,3%	6,7%	0,0%	100%
PL	42,5%	40,0%	15,0%	3%	100%	43,9%	39,0%	14,6%	2%	100%
Totale	24,9%	47,7%	22,0%	5,4%	100%	27,8%	46,4%	20,5%	5,3%	100%
<i>Cod. fascia</i>	1	2a	2b	3		1	2a	2b	3	
n. dipendenti	60	115	53	13	241	73	122	54	14	263

* estremo escluso

Valutazioni anno 2019 - Distribuzione percentuale per fasce di punteggio, categoria e Area

Area	Categorie A - B					Categorie C - D (Escluse PO)				
	9-10	8-9*	7-8*	5-7*	Totale	9-10	8-9*	7-8*	5-7*	Totale
Area 1	0%	10,0%	90,0%	0%	100%	9,7%	54,8%	35,5%	0%	100%
Area 2	0%	66,7%	33,3%	0%	100%	25,0%	60,0%	12,5%	2,5%	100%
Area 3	30,0%	40,0%	10,0%	20,0%	100%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	100%
Area 4	0%	41,9%	38,7%	19,4%	100%	30,4%	47,8%	13,0%	8,7%	100%
Area 5	25,0%	50,0%	25,0%	0%	100%	30,0%	56,7%	10,0%	3,3%	100%
Staff	0%	0%	0%	0%	0%	36,4%	54,5%	9,1%	0,0%	100%
PL	0%	0%	0%	0%	0%	42,5%	40,0%	15,0%	3%	100%
Totale	6,9%	37,9%	41,4%	13,8%	100%	27,3%	45,4%	14,1%	2,4%	89%
<i>Cod. fascia</i>	1	2a	2b	3		1	2a	2b	3	
n. dipendenti	4	22	24	8	58	56	93	29	5	183

* estremo escluso

I dati che includono le Posizioni organizzative e le Alte professionalità (PO) mostrano frequenze di poco superiori nelle fasce più alte, ad indicare che questi dipendenti raggiungono voti più alti del restante personale.

Si notano differenze marcate tra le distribuzioni dei dirigenti che hanno valutato il personale: il Dirigente A appare quello più di manica larga con il 45% dei dipendenti in fascia alta (voto medio 8,7), seguito dal Dirigente F con oltre il 50% dei voti tra 8 e 9 (voto medio 8,4); seguono il Dirigente C le cui valutazioni in un caso su due sono tra 7 e 8 (voto medio 8,2), e il dirigente S che ha assegnato a un dipendente su dieci un voto tra 5 e 7 (voto medio 8,2).

Maggiormente omogenei appaiono invece i dati suddivisi per categoria.

Confronto delle valutazioni per anno

Nel seguito si effettuano confronti con le valutazioni degli anni precedenti, distintamente per fascia di punteggio, per dirigente/valutatore, per area e per categoria.

Per gli anni dal 2016 al 2018 le valutazioni includono solo le PO-AP che avevano partecipato alle progressioni orizzontali, mentre per il 2015 sono escluse tutte le PO.

Distribuzione percentuale delle valutazioni per Area, fasce di punteggio e anno

Area	Anno**	9-10	8-9*	7-8*	5-7*	< 5	Totale	n. dipendenti
Area 1	2019	7,3%	43,9%	48,8%	0%	0%	100%	41
	2018	10,5%	39,5%	47,4%	2,6%	0%	100%	38
	2017	15,8%	39,5%	39,5%	5,3%	0%	100%	38
	2016	14,6%	36,6%	39,0%	9,8%	0%	100%	41
Area 2	2019	23,3%	60,5%	14,0%	2,3%	0%	100%	43
	2018	14,6%	65,9%	14,6%	4,9%	0%	100%	41
	2017	11,6%	53,5%	20,9%	11,6%	2,3%	100%	43
	2016	9,5%	31,0%	31,0%	23,8%	4,8%	100%	42
Area 3	2019	50,0%	33,3%	5,6%	11,1%	0%	100%	18
	2018	35,0%	35,0%	10,0%	20,0%	0%	100%	20
	2017	18,2%	22,7%	40,9%	13,6%	4,5%	100%	22
	2016	8,3%	33,3%	29,2%	29,2%	0%	100%	24
Area 4	2019	13,0%	44,4%	27,8%	14,8%	0%	100%	54
	2018	6,9%	51,7%	32,8%	8,6%	0%	100%	58
	2017	14,3%	39,7%	30,2%	15,9%	0%	100%	63
	2016	13,8%	32,3%	21,5%	32,3%	0%	100%	65
Area 5	2019	29,4%	55,9%	11,8%	2,9%	0%	100%	34
	2018	29,4%	52,9%	17,6%	0%	0%	100%	34
	2017	27,8%	50,0%	13,9%	8,3%	0%	100%	36
	2016	27,0%	51,4%	21,6%	0%	0%	100%	37
Staff	2019	36,4%	54,5%	9,1%	0,0%	0%	100%	11
	2018	20,0%	70,0%	10,0%	0%	0%	100%	10
	2017	12,5%	62,5%	25,0%	0%	0%	100%	16
	2016	12,5%	50,0%	25,0%	12,5%	0%	100%	16
PL	2019	42,5%	40,0%	15,0%	3%	0%	100%	40
	2018	23,8%	45,2%	21,4%	9,5%	0%	100%	42
	2017	23,3%	44,2%	25,6%	7,0%	0%	100%	43
	2016	15,0%	42,5%	27,5%	15,0%	0%	100%	40

* estremo escluso

** 2019 escluse PO; 2016-2017-2018 escluse le PO che non partecipavano alle progressioni orizzontali

Distribuzione percentuale delle valutazioni per anno e fasce di punteggio

Fascia	Punteggio	2016	2017	2018	2019	
					escluse PO	incluse PO
Fascia 1	9-10	14,8%	17,6%	17,7%	24,9%	27,8%
Fascia 2a	8-9*	38,0%	44,1%	50,6%	47,7%	46,4%
Fascia 2b	7-8*	27,4%	27,6%	25,1%	22,0%	20,5%
Fascia 3	5-7*	19,0%	10,0%	6,6%	5,4%	5,3%
Fascia 4	< 5	0,8%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%
Totale		100%	100%	100%	100%	100%
n. dipendenti		263	261	243	241	263

* estremo escluso

Valutazioni medie distinte per anno e dirigente

Dirigente	2015	2016	2017	2018	2019	
					escluse PO	incluse PO
Dirigente A	95,6	8,04	8,19	8,32	8,60	8,66
Dirigente B/C	96,2	8,01	8,16	8,05	8,13	8,20
Dirigente Fr	96,6	7,64	7,99	8,18	8,32	8,39
Dirigente S	96,1	7,95	8,03	8,15	8,14	8,18
Totale	96,1	7,94	8,09	8,19	8,30	8,36
n. dipendenti	261	263	261	243	241	263

Valutazioni medie distinte per anno e area

Area	2015	2016	2017	2018	2019	
					escluse PO	incluse PO
Area 1	96,2	8,01	8,16	8,05	8,13	8,20
Area 2	96,6	7,64	7,99	8,18	8,32	8,39
Area 3	96,8	7,67	7,70	8,11	8,48	8,57
Area 4	95,7	7,69	7,81	7,91	7,90	7,98
Area 5	96,8	8,40	8,42	8,55	8,51	8,49
PL	98,5	8,17	8,29	8,39	8,63	8,65
Staff	94,0	8,21	8,40	8,40	8,67	8,80
Totale	96,1	7,94	8,09	8,19	8,30	8,36

Valutazioni medie distinte per anno e categoria

Categoria	2015	2016	2017	2018	2019	
					escluse PO	incluse PO
A	93,8	6,77	6,86	7,18	7,24	7,24
B	95,5	7,45	7,51	7,82	7,82	7,82
C	96,1	7,99	8,16	8,28	8,42	8,42
D	96,9	8,43	8,58	8,48	8,61	8,71
Totale	96,1	7,94	8,09	8,19	8,30	8,36

Dai dati riportati emerge innanzitutto una tendenza all'aumento delle valutazioni nel tempo, ad indicare che, a giudizio dei dirigenti, i dipendenti hanno migliorato la loro performance individuale. Tuttavia i giudizi sono aumentati in modo diverso a seconda del valutatore e a seconda dell'Area.