



COMUNE DI BASSANO DEL GRAPPA
PROVINCIA DI VICENZA

VERBALE DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE
N. 154 DEL 07/07/2020

OGGETTO: RICORSO BELFIORE '90 DI BORTOLI ANTONIO & C. S.N.C./ COMUNE DI BASSANO DEL GRAPPA + ALTRI - TRIBUNALE SUPERIORE DELLE ACQUE PUBBLICHE – ROMA – COSTITUZIONE IN GIUDIZIO E NOMINA CONFERIMENTO INCARICO LEGALE -

L'anno 2020, il giorno sette del mese di Luglio alle ore 15:00 nella Sala Ferracina.

Convocata con appositi avvisi, la Giunta Comunale di questo Comune si è riunita sotto la presidenza del Sindaco Sig.ra Elena Pavan e nelle persone dei signori Assessori

Nome	Ruolo	P/A/G
PAVAN ELENA	SINDACO	P
MARIN ROBERTO	VICESINDACO	P
BIZZOTTO TAMARA	ASSESSORE	P
ZONTA ANDREA	ASSESSORE	P
VIERO ANDREA	ASSESSORE	P
SCOTTON MARIANO	ASSESSORE	P
ZANATA MAVI'	ASSESSORE	P
AMODEO STEFANIA	ASSESSORE	G

Con l'assistenza del Segretario Generale, dott. Antonello Accadia.

LA GIUNTA COMUNALE

Udita la relazione dell'Assessore ai Lavori Pubblici Andrea Zonta

PREMESSO che la Società Belfiore '90 di Bortoli Antonio & C. s.n.c. in persona del legale rappresentate pro tempore corrente a Nove in Via Contessa n. 23 ha promosso ricorso giurisdizionale avanti al Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche di Roma contro, tra gli altri, il Comune di Bassano del Grappa, notificato il 24.06.2020 e acquisito agli atti al prot. com. n. 38733 del 24.06.2020;

RILEVATO che con il predetto ricorso, per quel che interessa la posizione del Comune (uno tra i vari enti resistenti) sono stati impugnati in sintesi:

- il provvedimento del Dirigente Area V Urbanistica datato 26.02.2020 n. prot. com. 15842 del 03.03.2020 con il quale la società indicata veniva invitata/diffidata a ripristinare lo stato dei luoghi di un'area sita lungo Via Pusterla mediante rimozione, a propria cura e spese, entro il termine di 15 giorni, del materiale legnoso ivi presente e della recinzione di cantiere, attenendosi, nella gestione della medesima area, alle prescrizioni di tutela indiretta di cui al decreto 857/2017;
- ove occorra la D.C.C. n. 13 del 21.03.2019;

Rilevato che con il predetto ricorso si chiede l'annullamento dei provvedimenti impugnati e, in via cautelare, la loro sospensiva, nonché la riunione con il ricorso pendente al n. 31/2020 e, infine, il risarcimento del danno;

Considerato che il ricorso di cui trattasi si inserisce in un complesso contenzioso che coinvolge anche altri Enti, contenzioso pendente sia avanti lo stesso T.S.A.P., sia avanti al TAR Veneto e riguarda la costruzione di una centralina idroelettrica lungo il fiume Brenta;

Considerato che nei precedenti giudizi (pendenti) il Comune di Bassano del Grappa si è costituito tramite il patrocinio del legale avv. Pierfrancesco Zen del foro di Padova e che, anche nel giudizio di cui trattasi, il Comune ha interesse a costituirsi per difendere la legittimità dei provvedimenti impugnati aventi, in questo caso, anche un carattere di continuità – dipendenza rispetto a quelli emessi da altri Enti coinvolti e parimenti impugnati (tanto che il ricorrente chiede la riunione dei contenziosi), oltre che per opporsi alla domanda di risarcimento dei danni;

Considerato che questa Amministrazione Comunale è sprovvista di un'avvocatura civica e che, quindi, ha necessità di rivolgersi a professionisti/legali esterni in caso di controversie legali/giudiziarie;

Richiamata da ultimo la determinazione dirigenziale Area V Urbanistica R.U. n. 1722/2017 come aggiornata con determinazione dirigenziale R.U. n. 1002/2019 relativa all'“*Avviso per la formazione di un elenco di soggetti idonei al conferimento di incarichi professionali per la rappresentanza e difesa legale dell'Area V Urbanistica*”, nonché il relativo Elenco per la rappresentanza e difesa legale Area V Urbanistica;

Considerato che l'avv. Pierfrancesco Zen del foro di Padova, già iscritto all'elenco di cui sopra e, come specificato, già patrocinante del Comune nei diversi giudizi pendenti e complementari riguardanti la pratica di cui trattasi, è quindi già ampiamente edotto della stessa nel suo complesso sotto i suoi diversi profili e ha una visione complessiva anche dei diversi giudizi pendenti;

Rilevato, anche per l'oggettività continuità dei provvedimenti impugnati a quelli rispetto ai quali pende il contenzioso, per la specializzazione in materia, oltre che per il possesso dell'abilitazione al patrocinio avanti alle Magistrature Superiori, che sussistono i presupposti, anche alla luce del citato rapporto di complementarietà ai sensi della Linea Guida Anac n. 12/2018, per nominare e conferire al medesimo legale in via diretta anche l'incarico legale di rappresentare, costituirsi e difendere il Comune anche nel giudizio avanti al T.S.A.P. di Roma di cui trattasi;

Dato atto che il legale indicato ha offerto per l'incarico legale di cui trattasi un preventivo datato 30.06.2020, depositato agli atti, per l'importo complessivo di euro 5.995,08 (compreso 15% spese generali forfettarie, 4% CPA, IVA 22% e spese di domiciliazione di euro 700,00 oltre oneri (avv. Daniele Vagnozzi di Roma));

Dato atto che il suddetto preventivo è formulato sulla base delle fasi e parametri professionali di cui al D.M. 55/2014 come modificato dal D.M. n. 37/2018;

Dato atto che il suddetto preventivo, con riferimento alle cause dal valore indeterminabile come quella di cui trattasi, possa ritenersi congruo essendo parametrato, tra i tre relativi scaglioni della tariffa, a quello minimo (da e. 26.000,00 a 52.000,00) come anche delucidato dall'avvocato stesso con e-mail 30.06.2020 acquisita agli atti;

Precisato che il legale suddetto, vista la domanda di riunione del ricorrente per motivi di connessione del presente ricorso con il ricorso pendente avanti al medesimo giudice rubricato al n. r.g. 31/2020 avente per oggetto principale l'impugnazione del decreto regionale n. 8/2020, anticipa nella suddetta e-mail che se fosse disposta la riunione (sulla cui decisione allo stato non è possibile prevedere gli esiti) l'ambito di contenzioso si estenderebbe fino a comprendere le argomentazioni sottese al decreto regionale impugnato, con necessità quindi di integrazioni;

Ritenuto, quindi, di nominare e conferire al legale avv. Pierfrancesco Zen dello Studio Legale e Tributario Zen & Parolin a S. Martini di Lupari – Via Rometta n. 13/M1 il relativo mandato *ad litem*, comprensivo ex art. 84 c.p.c. di ogni e più ampia facoltà e poteri di legge come meglio specificati nel relativo mandato *ad litem* a cui si rinvia;

Richiamata la Linea Guida Anac n. 12/2018 e s.m.i. (e, tra l'altro, la sentenza CGUE 6 giugno 2019 in causa C-264/18 che non esclude, ma ritiene perfino estraneo al codice dei contratti pubblici di cui al d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. il puntuale incarico professionale di un singolo patrocinio legale);

Dato atto che il Sindaco *pro tempore*, Elena Pavan, procederà alla sottoscrizione del relativo mandato *ad litem* o in sua assenza, ed in conformità a quanto dispone il vigente Statuto comunale (art. 30), il Vice Sindaco, Roberto Marin;

Richiamato per quanto riguarda la propria competenza in materia di vertenze legali, in particolare l'art. 28, lett. p) del vigente Statuto Comunale da interpretarsi tuttavia secondo gli attuali principi fissati dalle leggi e dal TUEL in ordine alla competenza circa la definitiva formalizzazione dell'affidamento dell'incarico di patrocinio legale;

Dato atto che il presente incarico legale comprende anche l'obbligo da parte dell'avvocato del rigoroso rispetto ed applicazione della normativa riguardante la riservatezza e la tutela dei dati personali di cui al d.lgs. n. 196/03 come modificato/integrato dal d.lgs. n. 101/18 e dal Regolamento Europeo 2016/679 relativo alla protezione delle persone fisiche e al trattamento dei dati personali e del relativo codice deontologico, per cui il trattamento dei dati personali dovrà essere finalizzato e limitato ai fini esclusivi dell'espletamento del presente incarico di patrocinio legale rispetto al quale il presente provvedimento costituisce parte integrante;

Dato atto inoltre che il presente incarico comprende anche l'obbligo da parte dell'avvocato del rispetto della normativa sulla tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla L. n. 136/2010 e s.m.i. e del Codice di comportamento integrativo dei dipendenti pubblici di cui al D.P.R. n. 62/2013 e relativa D.G.C. n. 331/2013 pubblicato sul sito istituzionale – sezione Amministrazione Trasparente - del Comune a cui si rinvia quale parte integrante dell'incarico legale medesimo con relativi effetti risolutivi in caso di violazione;

Dato atto che il presente incarico legale sarà soggetto alle pubblicazioni di legge sia ai sensi del d.lgs. n. 267/00 e s.m.i., sia ai sensi del d.lgs. n. 33/2013 e s.m.i. in materia di trasparenza, nonché all'acquisizione del CIG, alla luce della Delibera ANAC n. 556 del 31.05.2017 di aggiornamento della precedente n. 4/11, nonché come disposto con circolare del Segretario Generale prot. com. n. 43904/18, in sede di determinazione dirigenziale a cui succederanno i successivi atti gestionali/esecutivi necessari di competenza del Dirigente Area V Urbanistica competente in materia, e alle comunicazioni/controlli di legge ad altri Enti;

Dato atto che a tutti gli atti esecutivi/gestionali conseguenti ed inerenti la presente deliberazione provvederà il dirigente competente per materia;

Visto il d.lgs. n. 33/2013 e s.m.i e la D.G.C. n. 331/2013;

Vista la Legge n. 136/2010 e s.m.i. e la Determinazione ANAC n. 4/2011 come aggiornata con Delibera n. 556/2017;

Vista Linea Guida Anac n. 12/2018 e s.m.i.e il d. lgs n. 50/2016 e s.m.i.;

Vista la sentenza CGUE 6 giugno 2019 in causa C-264/18;

Vista la delibera di C.C. n. 94 del 23.12.2019 di approvazione del Bilancio di previsione 2020-2022;

Vista la delibera G.C. n. 29 del 07.02.2020 di approvazione del Piano Esecutivo di Gestione 2020-2022;

Visto il d.lgs. 18.08.2000, n. 267 “Testo Unico delle Leggi sull’Ordinamento degli Enti locali”;

Visto lo Statuto comunale;

Visto il parere di regolarità tecnica ex art.49 Tuel, espresso dal Dirigente del Servizio interessato;

Visto il parere di regolarità contabile ex art.49 Tuel, espresso dal Dirigente del Servizio finanziario

Visto il parere di legittimità espresso dal Segretario generale ai sensi dell’art. 35 comma 7 dello Statuto comunale;

Ad unanimità di voti espressi nelle forme di legge.

DELIBERA

1) Per tutte le ragioni indicate in premessa e qui richiamate e facenti parte integrante del presente dispositivo, di costituirsi avanti al Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche (TSAP) – Roma – nel ricorso promosso da Belfiore ‘90 di Bortoli Antonio & C. s.n.c. corrente a Nove, contro il Comune + altri, notificato e acquisito agli atti al prot. com. n. 38733 del 24.06.2020, avente per oggetto l’annullamento dei provvedimenti sopra specificati e qui richiamati, oltre che, in via cautelare, la sospensione dei medesimi, la riunione con altro giudizio pendente e la richiesta di risarcimento dei danni;

2) di conferire, per le ragioni indicate in premessa e qui richiamate e facenti parte integrante del presente provvedimento, il relativo incarico di patrocinio legale di rappresentanza, costituzione, e difesa legale all’ avv. Pierfrancesco Zen dello Studio Legale e Tributario Zen & Parolin a S. Martini di Lupari – Via Rometta n.13/M1 con relativo mandato *ad litem*, comprensivo ex art. 84 c.p.c. di ogni e più ampia facoltà e poteri di legge come meglio specificati nel relativo mandato *ad litem* a cui si rinvia;

3) di dare atto che il Sindaco *pro tempore* Elena Pavan, procederà alla sottoscrizione del relativo mandato *ad litem* o, in sua assenza, ed in conformità a quanto dispone il vigente statuto comunale (art. 30), il Vice Sindaco Roberto Marin;

4) di prenotare a favore del suddetto legale l’impegno di spesa complessivo di euro 5.995,08, compreso 15% spese generali forfettarie, 4% CPA, IVA 22% e spese di domiciliazione di euro 700,00 oltre oneri (avv. Daniele Vagnozzi di Roma) a titolo di maturande competenze per il suddetto professionista da imputare al Bilancio c.e., di cui al Capitolo 120004 “Spese per incarichi legali – Area 4” (Missione 01 Programma 06 Titolo 01 Macroaggregato 0103);

5) di dare atto che ai provvedimenti esecutivi/gestionali conseguenti ed inerenti la presente deliberazione provvederà il dirigente Area V competente per materia;

6) di dare atto che il presente incarico è soggetto agli obblighi in materia di trasparenza di cui al d.lgs. n. 33/2013 e s.m.i. e alla legge n. 136/2010 e s.m.i. sulla tracciabilità dei flussi finanziari e all’acquisizione del CIG come da Determinazione Anac n. 4/2011 aggiornata con Delibera n. 556/2017 e del Codice di comportamento integrativo dei dipendenti pubblici di cui al D.P.R. n. 62/2013 e relativa D.G.C. n. 331/2013 pubblicato sul sito istituzionale – sezione Amministrazione Trasparente - del Comune a cui si rinvia quale parte integrante dell’incarico legale medesimo con relativi effetti risolutivi in caso di violazione;

7) di dichiarare la presente deliberazione con votazione separata immediatamente eseguibile, ai sensi dell’art. 134 d.lgs. n. 267/2000, poiché si ha urgenza di procedere con l’incarico di cui trattasi, considerato che vi è anche un’istanza cautelare.

Letto approvato e sottoscritto

IL SINDACO
Sig.ra Elena Pavan

Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lgs 82/2005

IL SEGRETARIO GENERALE
dott. Antonello Accadia

Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lgs 82/2005

Elenco degli allegati:

Nome allegato	Impronta SHA-256
Parere Legittimità.pdf.p7m	bd9a8608e88e1cdceeb9ba5b5dea49d34b19ef495a2aac60bc177a4fdde37262
Parere Tecnico.pdf.p7m	14e0c92f3a22fb1045bccd966d33b5d717c114bee8da48ed9d32ada972c80f7e
Parere Contabile.pdf.p7m	9ad5303494b991396f7e38d74d00af101378638fa5f21e272cb826937e16942b
dIlg_Proposta_02-07-2020_13-34-51.pdf	e4d50f5ba89b7c69d81536843c634cd8f590b02529b700eb2cbbf1169f885be5